

Gemeenteraad 27 april 2015

BEKNOPT VERSLAG

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) opent de zitting en verwelkomt de aanwezige raadsleden en het publiek. Hij verontschuldigt de afwezige schepen **Guy Hove** (Open VLD) en raadslid **Bruno Van Waeyenberghe** (onafhankelijke). De burgemeester stelt voor een dossier bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen naar aanleiding van de aardbeving in Nepal. De stad wil, zoals gebruikelijk bij dergelijke tragedieën, een toelage uittrekken voor noodhulp aan de getroffen bevolking. Alle raadsleden gaan met het voorstel akkoord.

1. Secretarie. IGS Westlede. Goedkeuren van de agenda van de algemene vergadering op dinsdag 2 juni 2015.

Op voorstel van het schepencollege wordt raadslid **Mathieu Mas** (CD&V) aangeduid als vertegenwoordiger en schepen **Carine Portois** (Open VLD) als plaatsvervangend vertegenwoordiger om de algemene vergadering bij te wonen.

Raadslid **Kristof Meerschaut** (N-VA) vraagt welke afspraken er bestaan tussen IGS Westlede en het crematorium van Frasnes. Hoewel dat laatste crematorium buiten het werkgebied van IGS Westlede ligt, vinden er blijkbaar heel wat crematies plaats van mensen uit Oudenaarde en omgeving. Raadslid **Mathieu Mas** (CD&V) belooft een schriftelijk antwoord op de vraag (zie mail van 28 april 2015 van raadslid Mas aan alle gemeenteraadsleden).

Aangenomen.

2 t.e.m. 10. Geen opmerkingen. Aangenomen.

11. Bestuur Infrastructuur Administratie. Scheldeboorde/-kop. Aanleg Jan Van Pameleplein (deelproject 5). Goedkeuren lastvoorwaarden, raming en wijze van gunnen.

Raadslid **Roland Van Heddegem** (N-VA) merkt op dat voor dit dossier geen advies aan de brandweer werd gevraagd. Op die manier wordt de veiligheid in het gedrang gebracht omdat de voorziene brandweg volgens hem te smal is.

Aangenomen.

12. Bestuur Infrastructuur Administratie. Stedelijke sporthal Rodelos. Renovatie hoofddak – locatie Rodelos – bestek nr. W23112015. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

Raadslid **Tim Vanderhaeghen** (Groen) merkt op dat dit dossier, en bij uitbreiding de totaalrenovatie van de stedelijke sporthal, aan de gemeenteraad wordt voorgelegd twee dagen voor het in de raadscommissie sport zal worden besproken. Er wordt dus goedkeuring gevraagd vooraleer het dossier wordt toegelicht en vooraleer er vragen over gesteld kunnen worden. Dat laatste wijst schepen **Peter Simoens** (Open VLD) aan een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Tijdens de week voor de gemeenteraad vonden immers al heel wat raadscommissies plaats en was er geen vrije datum meer om de raadscommissie sport te laten plaatsvinden. Het dossier kwam overigens wel aan bod tijdens de vergadering van de raadscommissie Openbare Werken van collega-schepen **Guy Hove** (Open VLD).

Aangenomen.

13. Bestuur Infrastructuur Milieu. Motie aan de Vlaamse regering inzake de instandhoudingsdoelstellingen en PAS en inzake het erosiebeleid.

Het dossier wordt toegelicht door schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V).

Raadslid **André Vansteenbrugge** (SP.a) verbaast er zich over dat de Oudenaardse meerderheidspartijen een motie indienen tegen beslissingen van de Vlaamse regering, waarvan hun eigen partijen deel uitmaken. Zowel de minister van Landbouw als zijn collega van Leefmilieu is van CD&V-strekking. ‘Heeft de burgemeester in Brussel ook bezwaar gemaakt tegen de maatregelen met betrekking tot erosiebestrijding en PAS?’ vraagt hij zich af. ‘Men kan in Oudenaarde immers niet wit en in Brussel zwart zeggen, is het raadslid van mening. De voorliggende motie lijkt hem dan ook “redelijk hypocriet”.

Raadslid **Elisabeth Meuleman** (Groen) ziet graag enkele amendementen in de motie opgenomen. Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) ziet daar geen graten in.

De bedenkingen van raadslid **Kristof Meerschaut** (N-VA) sluiten aan bij die van raadslid **Vansteenbrugge** (SP.a). Volgens hem is het verhaal achter de motie vele malen complexer dan wat je met een motie kan beschrijven. Er zijn veel betere manieren om betekenisvol te zijn voor lokale landbouwers, vindt hij. Ook hij maakt zich de bedenking dat de CD&V al ruim 10 jaar de minister van landbouw levert, net als de Oudenaardse schepen van landbouw.

Uiteindelijk wordt de motie mét toevoeging van de amendementen van raadslid **Elisabeth Meuleman** (Groen) goedgekeurd met 25 stemmen voor en 5 onthoudingen. De definitieve tekst is terug te vinden in de notulen van de raadszitting.

15. Secretarie. Notulen gemeenteraad 23 februari 2015. Goedkeuring.

Raadslid **Kristof Meerschaut** (N-VA) herhaalt zijn opmerkingen van de voorbije maanden in verband met de notulen en vraagt een uitgebreider rapportering van de debatten. Zolang dat niet het geval is, zal zijn fractie de notulen niet goedkeuren. Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) belooft na te gaan hoe aan de vraag van het raadslid kan worden tegemoetgekomen.

De notulen worden uiteindelijk goedgekeurd met 23 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 3 onthoudingen.

16. Sociale Zaken. Toelage noodhulp voor de hulpverlening n.a.v. de aardbeving in Nepal.

Geen opmerkingen. Aangenomen.

Toegevoegde agenda

1. Raadslid Franka Bogaert

Raadslid Franka Bogaert verwijst naar een incident na afloop van een loopwedstrijd, waarbij een loper neerzakte bij de aankomst. Er was geen defibrillator aanwezig en ook de hulpdiensten konden de man niet reanimeren. Over de aankoop van defibrillatoren werd al eerder een vraag gesteld door raadslid Hilde De Smet.

Vragen:

- Waar kunnen mensen die een grote activiteit organiseren terecht om zo een defibrillator te huren of te lenen?
- Kunnen mensen in de streek een opleiding volgen om het toestel te gebruiken?
- Zal de stad defibrillatoren aankopen?

Antwoord burgemeester:

Tijdens de gemeenteraad van 24 november 2014 werd volgend antwoord gegeven:
“ De stad nam in dergelijk dossier nog geen beslissing over een eventuele aankoop. Een automatisch externe defibrillator of AED is een draagbaar toestel dat een elektrische schok aan het hart toedient bij levensbedreigende hartritmeaandoeningen. Wanneer er geen ritme is (hartstilstand), dan zal het toestel geen schok toedienen en is enkel basisreanimatie van nut. Het pompen veroorzaakt een blijvende doorstroming van het bloed, waardoor er blijvend zuurstof wordt aangeleverd. De hulpverlener start met de levensnoodzakelijke basisreanimatie tot de professionele hulpverleners het van hem overnemen.

Er wordt prioriteit gegeven aan een basisopleiding EHBO voor alle personeel. Op heden, om deze kosten te drukken en zoveel mogelijk personeelsleden te kunnen opleiden, is er een procedure lopende om de stad te laten erkennen als opleidingscentrum. Dit maakt het mogelijk om zelf de opleidingen te geven. Nadien kan bekeken worden om AED-toestellen aan te kopen. Let wel dat een goede reanimatietechniek de noodzakelijke basis vormt en een AED-toestel enkel deze technieken in bepaalde gevallen kan ondersteunen.”

Momenteel is de erkenning van opleidingscentrum EHBO nog steeds niet binnen. De preventieadviseur is ziek. Van bij zijn terugkomst wordt nagegaan wanneer en hoe de EHBO-opleiding kan gegeven worden.

1. Raadslid Roland Van Heddegem

Verkoop appartementen Ohioplein

Het college van burgemeester en schepenen heeft zich in zitting van 30 maart 2015 akkoord verklaard met de verkoop van het appartementsgebouw aan het Ohioplein tegen 1.042.671 euro, en de grond tegen 109.725 euro. De lokale sociale huisvestingsmaatschappij is kandidaat-koper. Het totale bedrag waarmee het stadsbestuur zich akkoord verklaarde (1.152.396 euro) is ruim 13% lager dan de minimumprijs uit de verkoopbrochure (1.325.225,14 euro).

Vragen:

- Wat heeft dit project de stad tot nu toe gekost? (grondaankoop, bouwkosten, erelonen, promotiekosten,...)
- Komt de stad uit de kosten met de vraagprijs zoals bepaald door het CBS in zitting van 30 maart 2015?

Antwoord schepen Simoens:

Het project Residentie Ohio werd gerealiseerd in samenwerking met de intercommunale Solva, waarbij Solva instond voor de bouw en de financiering van de appartementen, ten bedrage van 1.042.671 euro en waarbij de stad de grond heeft ingebracht, ter waarde van 109.725 euro. De stad staat tevens in voor de uiteindelijke verkoop van de appartementen. Na het houden van twee open kijkdagen en het voeren van publiciteit in diverse kanalen werden geen kandidaturen ingediend om tegen de gestelde voorwaarden een appartement aan te kopen. Daarom wordt inderdaad momenteel de mogelijkheid onderzocht of de sociale huisvestingsmaatschappij Vlaamse Ardennen de appartementen 'als goede woning' zou kunnen aankopen om ze vervolgens als sociale appartementen te verhuren. De verkoop zou gebeuren tegen kostprijs wat betekent dat deze verrichting break-even zou zijn.

2. Raadslid Kristof Meerschaut

Vraag 1: ontmoetingscentrum Edelare

Het stadsbestuur wil ruimte maken voor verenigingen. Een deelgemeente die wat dat betreft vooralsnog in de kou blijft staan is Edelare.

Vragen:

- Heeft het stadsbestuur onderzocht of het klooster onderdak kan bieden aan een ontmoetingscentrum voor Edelare?
- Werd met de nieuwe eigenaar onderhandeld over het voorzien van ruimtes die ook dienstig zijn voor het verenigingsleven van Edelare?
- Welke alternatieve pistes voorziet het stadsbestuur mocht blijken dat het klooster geen optie is?

Antwoord burgemeester:

Er werd geïnformeerd naar de prijs maar die kwam evenwel overeen met de kostprijs voor het oprichten van een nieuw gebouw. Daarom werd de aankoop van het klooster niet verder in overweging genomen.

De bouw van een ontmoetingscentrum in de deelgemeente Edelare werd niet opgenomen in de huidige meerjarenplanning. In andere deelgemeenten waar wel reeds een ontmoetingscentrum werd gerealiseerd of waar de realisatie wel is opgenomen in de meerjarenplanning waren en zijn er opportuniteiten, vermits de stad reeds eigenaar is van de gronden en/of gebouwen.

Vraag 2: borden bebouwde kom

Vanaf 1 juni 2015 zijn de oude aanwijsborden voor 'bebouwde kom' niet meer geldig. Concreet wil dit zeggen dat indien na 1 juni een voertuig deze borden passeert, deze zich

officieel niet meer in de bebouwde kom bevindt. Om problemen en discussies te vermijden dienen de oude borden vervangen te zijn door de nieuwe borden met het silhouet van een bebouwde kom.

Vragen:

- Hoeveel borden moeten er nog vervangen worden in Oudenaarde?
- Zullen alle borden tijdig vervangen zijn?

Antwoord schepen Lieven Cnudde:

- In de verkeersbordendatabank is niet geregistreerd welk type borden bebouwde kom er staan. Er bestaat bijgevolg geen exact overzicht van welke types borden bebouwde kom op het terrein aanwezig zijn en het is niet 100% zeker of, en zo ja hoeveel, borden bebouwde kom van het oude type nog op het terrein aanwezig zijn.
- Normaal gezien zijn echter de oude borden vervangen door borden van het nieuwe type. De oude types borden bebouwde kom werden immers door de technische dienst al systematisch vervangen in de voorbije jaren. In aanloop naar 1 juni 2015 werd aan de stadswachten de opdracht gegeven om attent te zijn op de oude borden bebouwde kom. Zij deden de voorbije maanden nog melding van 2 locaties waar nog oude borden stonden. Deze werden onmiddellijk vervangen. Ook via de politie werd een oproep gedaan naar de wijkagenten om locaties van borden van het oude type door te geven aan het stadsbestuur.

3. Raadslid Elisabeth Meuleman

Voorstel: dierenwelzijn: ponycarroussel

Op de paasfoor dit jaar stond opnieuw een ponycarroussel. In het BS van 29 maart 2013 verscheen een KB van 1 maart betreffende het welzijn van paarden en pony's op kermissen. Dit besluit is van toepassing op paarden en pony's die bestemd zijn om te worden bereden door het publiek op kermissen en vergelijkbare evenementen, met uitzondering van maneges. Het somt een aantal bepalingen op in verband met de verzorging van de dieren en ook met de werkomstandigheden. Het is twijfelachtig of de omstandigheden waarin de pony's op de paasfoor werden gehouden voldeden aan de bepalingen in het KB.

Voorstel: de stad Oudenaarde verbiedt kermisattracties met dieren op haar grondgebied. Deze bepaling wordt opgenomen in het reglement over kermisactiviteiten op de openbare kermissen te Oudenaarde.

Antwoord schepen Peter Dossche en schepen John Adam:

Dit voorstel dient zeker in overweging genomen te worden en wordt gecommuniceerd naar de stadsambtenaren die het reglement opvolgen en de aanvragen van de kermisattracties behandelen.

4. Raadslid Steven Bettens

5. Raadslid Maarten Blondeel

Vraag: verkeersleefbaarheid Katteberg / Zwijndries

In het weekend van 18 april laatstleden gebeurde op de Zwijndries in Ename alweer een ongeval. Een auto boorde zich letterlijk door de gevel van een woning. Hoewel de maximaal toegelaten snelheid op de Zwijndries slechts 50 km per uur is, is duidelijk dat die snelheidsbeperking met voeten wordt getreden.

Vraag: een verkeersbord dat aangeeft dat je de bebouwde kom van Ename binnenrijdt (komende van de Katteberg staat dat bord voor het kruispunt met de Natusdreef) is onvoldoende om gemotoriseerd verkeer traag te doen rijden. Welke maatregelen zal het stadsbestuur vragen van het Gewest om de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid hier en elders op de N441 in Ename en Mater te verhogen?

Antwoord schepen Lieven Cnudde:

De Katteberg is een gewestweg en het is dus de bevoegdheid van het gewest om snelheidsremmende maatregelen te voorzien. Anderzijds heeft de weg een beschermd karakter wat maakt dat snelheidsremmende maatregelen zeer lastig te realiseren zijn.

In 2013 voerde de politie op vraag van het stadsbestuur snelheidsmetingen uit waaruit de snelheidsproblematiek duidelijk bleek.

Uit een analyse van de ongevalsdata blijkt dat zich een structureel probleem stelt met belangrijke negatieve gevolgen voor de bewoners. Evenwel moet ook gesteld dat in vergelijking met andere ongevalslocaties de Katteberg niet in de top 20 staat in de rangorde van gevaarlijke punten op gewestwegen.

In juli 2014 had het stadsbestuur een overleg met Ruimte Vlaanderen om te bespreken of, en zo ja welke maatregelen mogelijk zijn. Er werd geantwoord dat ingrepen kunnen voor zover ze 'reversibel zijn, niet ingrijpen op de eigenheid van de weg en slechts op een beperkt aantal welgekozen locaties voorkomen'.

Eveneens in juli 2014 richtte de stad een schrijven naar AWW met de vraag om snelheidsremmende maatregelen te voorzien binnen het kader dat door Ruimte Vlaanderen werd meegegeven.

Op het algemeen overleg tussen het stadsbestuur en AWW op 26 maart 2015 werd door de stad de stand van zaken opgevraagd bij AWW aangaande dit dossier. De verkeersdeskundige van AWW gaf er te kennen dat het zeer moeilijk is om binnen de voorwaarden die door Ruimte Vlaanderen worden geschetst, maatregelen te voorzien die een afdoend effect zullen bekomen. Er werd afgesproken om een werkoverleg te organiseren tussen stadsbestuur, AWW en Ruimte Vlaanderen om creatief na te denken over mogelijke maatregelen. Het stadsbestuur zal hiertoe op korte termijn initiatief ondernemen.

Aan de politie werd gevraagd om bijkomende snelheidscontroles uit te voeren op deze locatie. Er wordt eveneens bekeken of het mogelijk is te werken met een dynamisch snelheidsbord.

5. Raadslid Steven Bettens

Vraag 2: leegstandsregister

Tijdens de gemeenteraad van 16 december 2013 werd de 'belasting op leegstand van gebouwen, woningen, kamers en overige woongelegenheden' goedgekeurd. Het College keurde een lijst 'leegstand en verwaarlozing' goed in zitting van 3 november 2014. 86

woningen uit Oudenaarde-centrum, Leupegem en Melden komen terecht op deze goedgekeurde lijst.

Vragen:

- Wanneer worden de woningen uit de andere deelgemeenten in het register ingeschreven en de eigenaars op de hoogte gebracht?
- Voor 24 woningen die in het leegstandsregister werden opgenomen, ontving de stad een beroepsschrift. Waarom werd de bespreking van deze beroepsschriften driemaal uitgesteld, waardoor het antwoord van het schepencollege aan de eigenaar te laat kwam en de woningen van het register zijn gehaald?

Antwoord schepen Richard Eeckhaut:

Op 29 maart 2010 werd het reglement en belasting van gebouwen, woningen, kamers en overige woongelegenheden door de gemeenteraad goedgekeurd na op 11 januari 2010 te hebben voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

Sinds juli 2014 heeft één stadswacht deeltijds (2 namiddagen per week) de taak op zich genomen om de leegstand en verwaarlozing van panden op het grondgebied van Oudenaarde te registreren. Op vandaag resten nog de deelgemeenten Eine, Volkegem en een deel van de deelgemeente Bevere.

Tot op heden heeft de stadswacht 197 panden geregistreerd na controle of er al of niet personen in het bevolkingsregister waren ingeschreven:

- Centrum: 84
- Eine: to do (1 op verzoek van de dienst)
- Nederename: 17
- Ename: 7
- Volkegem: to do
- Edelare: 28
- Leupegem: 20
- Bevere: 4 (nog niet volledig)
- Heurne: 5
- Welden: 8
- Mater: 10
- Melden: 10
- Mullem: 3

Op 3 november 2014 werd een gezuiverde lijst van panden – voor de deelgemeenten centrum, Leupegem en Melden – die in aanmerking komen voor opgenomen te worden in het leegstandsregister ter goedkeuring aan het college voorgelegd.

In voornoemde beslissing stond ook vermeld dat:

- Teneinde misbruik te voorkomen, panden die te huur of te koop staan, opgenomen zijn in de voorgestelde lijst met een jaarlijkse hercontrole na voornoemd besluit
- Ook de panden waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd verleend door het college en die nog rechtsgeldig is, worden momenteel niet opgenomen in de inventaris, maar worden na het verstrijken van de vergunningstermijn aan de lijst toegevoegd, indien wordt vastgesteld dat er volgens het bevolkingsregister personen zijn ingeschreven

- Teneinde misbruik te voorkomen worden de panden die te huur of te koop staan opgenomen in de inventaris. Hercontrole gebeurt jaarlijks na datum van voornoemd besluit.

Dit had tot gevolg dat van de hogervernoemde cijfers van de survey, uitgevoerd door de stadswacht, er overbleven:

Centrum: 60 (84)
 Leupegem: 16 (20)
 Melden: 10 (10)

Na de goedkeuring van de voornoemde lijst door het college heeft de dienst, zoals de procedure het voorschrijft, aan de zakelijke gerechtigden een administratieve akte overgemaakt, waarin uitdrukkelijk vermeld werd dat deze panden na 1 jaar heffingsplichtig worden, conform het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013 houdende het goedkeuren van de belasting op leegstand van gebouwen, woningen, kamers en overige woongelegenheden. Dit gemeenteraadsbesluit werd aan de administratieve akte toegevoegd. Op het totaal van 86 panden werd op 24 panden een bezwaar ingediend.

In de praktijk betekent dit dat de zakelijke gerechtigden wiens panden in het leegstandsregister opgenomen werden, nog TWEE jaar de tijd hebben om te voldoen aan het gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013. Wanneer de zakelijke gerechtigden de nodige initiatieven binnen de gestelde termijn genomen hebben, ontsnappen zij aan de voornoemde belasting.

Voornoemd gemeenteraadsbesluit is dus eerder een maatregel om de eigenaars ertoe aan te zetten hun panden te renoveren en te huur of te koop op de woonmarkt te brengen om op die wijze mee te participeren in een beter woon- en leefklimaat van onze stad.

De 24 panden waarover de bezwaarschriften handelen, werden door het college op verschillende tijdstippen behandeld, vervolgens uitgesteld om uiteindelijk te beslissen buiten de geldige termijn van 90 dagen. Uit de eerste voorlegging van een aantal dossiers blijkt dus de toetsing van de vaststellingen, de motivatie van de bezwaarschrijvers van het voornoemd goedgekeurd gemeenteraadsbesluit niet zo evident voor het college. Deze problematiek werd voorgelegd aan het lokaal woonoverleg van 9 maart 2015, maar verworpen.

Door de laattijdige beslissing van het college werden 21 panden niet opgenomen in het leegstandsregister. Hierbij een overzicht van de redenen die bezwaarschrijvers hebben aangehaald om niet te moeten opgenomen worden in het leegstandsregister:

- Pand verkocht (compromis toegevoegd bij het bezwaar) – momenteel geen bewoning
- Pand verkocht (geen bewijsmiddel toegevoegd) – momenteel geen bewoning
- Pand op 7 november 2014 bouwvergunning bekomen – momenteel geen bewoning
- Pand verkocht (geen bewijsmiddel toegevoegd) – momenteel geen bewoning
- Renovatiewerken zijn lopende – momenteel geen bewoning
- Pand in verregaande fase van verwaarloosde toestand, niet bemeubeld, staat te huur
- Pand staat te huur – momenteel geen bewoning
- Pand staat te huur en wordt inmiddels gerenoveerd – momenteel geen bewoning
- Pand terug bewoond na de survey maar nog geen 6 opeenvolgende maanden, zoals de procedure van voornoemd gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013 voorschrijft
- Pand wordt momenteel verbouwd – momenteel geen bewoning
- Pand werd inmiddels verkocht – momenteel geen bewoning
- Handelspand staat leeg – momenteel geen bewoning noch inschrijving

- Pand staat leeg wegens procedure uitzetting, huurovereenkomst afgesloten maar nog niet 6 maand bewoond, zoals de procedure van voornoemd gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013 voorschrijft.
- Pand staat te huur – is niet bemeubeld en dus ook momenteel geen bewoning
- Pand (ouderlijke woning) staat reeds 4 maand leeg en wordt momenteel te koop aangeboden
- Pand sinds de survey verkocht – momenteel geen bewoning
- Pand wordt momenteel gerenoveerd – momenteel geen bewoning
- Pand wordt momenteel verbouwd volgens de afgeleverde bouwvergunning – momenteel geen bewoning
- Pand staat momenteel leeg – gerechtelijke procedure lopende bij de vrederechter tussen eigenaar/huurder
- Pand kan pas verbouwd worden begin 2015 conform de verkregen bouwvergunning van 28 augustus 2014 – momenteel geen bewoning
- Pand wordt momenteel gerenoveerd conform de stedenbouwkundige vergunning van 5 mei 2013 – momenteel geen bewoning

Drie panden werden wel opgenomen in het leegstandsregister waarvoor de ingediende bezwaren als ongegrond werden beschouwd:

- Onverdeeldheid
- Bouwvergunning afgeleverd maar de loods wordt niet verbouwd, staat momenteel leeg
- Eigenaars zoeken naar een oplossing voor de ganse site – biedt geen garantie tegen leegstand

De administratie heeft de vastgestelde termijnen van behandeling zoals voorgeschreven in het voornoemd gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013 gerespecteerd, maar het continu uitstellen van beslissing betekent voor de administratie een risico de geleverde survey opnieuw te moeten herzien gelet op het feit dat binnen de periode van de survey en de beslissing van het college reeds een ruime tijd is voorbijgegaan en de plaatselijke situatie ondertussen grondig kan gewijzigd zijn. Zoals kan worden vastgesteld is de survey bijna rond en dreigt de administratie haar werk te moeten herdoen.

Het is daarom noodzakelijk te overwegen het voornoemd goedgekeurd gemeenteraadsbesluit van 16 december 2013 al of niet aan te passen. Indien wordt overgegaan tot aanpassing, dit te overleggen met het lokaal woonoverleg en de raadscommissie.

6. Raadslid Hilde De Smet

Vraag: problemen met blauwe PMD-zakken

Reeds vorig jaar stond in de media te lezen dat verschillende steden en gemeenten vragende partij waren om het systeem mbt de PMD te hervormen tot een universeel systeem waarbij alle plastic zou toegestaan worden in de PMD-zakken. Dit kon toen blijkbaar niet omwille van technische redenen.

Hoewel overall info verspreid wordt over hoe moet gesorteerd worden blijven beduidend veel blauwe zakken liggen na de ophalingsronde vanwege verkeerde inhoud.

Meestal blijven de zakken met een sticker op het voetpad of op een verzamelplek nabij een appartementsgebouw liggen,...

Vragen:

- Wat is de meerkost voor de stad voor de opruiming van deze fout gesorteerde PMD-zakken?
- Is de mogelijkheid reeds bekeken om een sticker of geheugensteunkaartje aan de bewoners van Oudenaarde te bezorgen dat ze dan thuis kunnen ophangen?
- Aangezien het grootste probleem zich regelmatig voordoet op dezelfde gekende plaatsen, zou het niet beter zijn om in die woongebieden een meer persoonlijk gerichte sensibiliseringsactie op touw te zetten?
- Heeft het probleem soms ook te maken met het onvoldoende beheersen van de Nederlandse taal? Zo ja, moeten we onze campagnes dan niet nog meer focussen op afbeelding?

Antwoord schepen Richard Eeckhaut:

- De meerkost voor de stad is moeilijk in te schatten, vermits ophaling van achtergelaten, afgekeurde PMD-zakken niet via een aparte ronde verloopt, maar doorgaans gecombineerd wordt met andere opdrachten van het Zwerfvuilteam. Binnen de werkopdrachten is geen indicator PMD opgenomen. Wat is wel geweten volgens registratie:
In 2014 zijn 17 afzonderlijke opdrachten uitgevoerd ivm achtergelaten PMD buiten het vast circuit opkuis: tijdsregistratie van 11.25 uur.
Vast circuit situeert zich vooral in het centrum, het is daar dat de meeste problemen zich voordoen, dus worden deze zakken meegenomen binnen deze opdracht en hebben we geen zicht op afzonderlijke PMD.
Voor 2015 zijn tot nu 12 afzonderlijke opdrachten gemaakt voor PMD-ophaling: tijdsregistratie van 6,5 uur.
- In de jaarlijkse huis-aan-huis bedeelde afvalkalender wordt steeds informatie opgenomen mbt correcte sortering van PMD. Op de achterflap van de editie 2014 was een sorteergids terug te vinden waar met foto's van verschillende verpakkingen in combinatie met tekst gewerkt werd om te informeren wat in de PMD-zak mag. In de editie 2015 werd gewerkt met aandachtspunten rond frequent voorkomende problemen (drankzakjes niet toegelaten, plastic flacons wel). Er zijn ook verwijzingen naar de website betersorteren.be, waar meer uitgebreide informatie te vinden is. Omwille van het opnemen van extra informatie rond het betalend containerpark sneuvelde de sorteergids met fotomateriaal rond PMD in de afvalkalender 2015.
- Er zal met IVLA/Fost Plus contact worden opgenomen voor het bekomen van specifiek sensibiliseringsmateriaal naar het correct sorteren van PMD, zodat in probleemlocaties dit materiaal gericht kan bedield worden. De stadswachten proberen ook mensen aan te spreken wanneer hun PMD-zak werd afgekeurd en zij kunnen beroep doen op de milieudienst wanneer het niet zo duidelijk is waarom de PMD-zak werd afgekeurd. Door de anonimiteit van de PMD-zak is de eigenaar in de meeste gevallen niet te achterhalen. Wanneer iemand klachten heeft omtrent de afkeuring van een PMD-zak waarbij het niet duidelijk is waarom de PMD-zak werd afgekeurd, wordt geprobeerd ter plaatse te gaan om samen met de eigenaar de inhoud van de PMD-zak te controleren en opnieuw te sorteren.

In de appartementsblokken en sociale woningen van de Weverstraat/Schoolstraat heeft de milieudienst in samenwerking met de syndicus een infomoment gehouden omtrent de correcte sortering van PMD-zakken. De respons was echter zeer beperkt.

- Het niet beheersen van de Nederlandse taal kan in sommige gevallen een rol spelen, doch mag zeker niet veralgemeend worden. In het bestaande sensibiliseringsmateriaal wordt zowel gewerkt met foto's, symbolen als met tekst. Allen hebben echter hun beperkingen, mede doordat de sorteerregels voor de plasticverpakkingen niet zo eenvoudig zijn en door de diversiteit van de verpakkingen zelf. We hebben reeds een aantal keer gesuggereerd om op de verpakking/het etiket zelf met één symbool aan te duiden of de betreffende verpakking al dan niet in de PMD thuishoort, doch dit bleek te moeilijk te realiseren.