

## Verslag gemeenteraad 1 juni 2015

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) opent de zitting en verwelkomt aanwezige raadsleden en het publiek. Hij verontschuldigt de afwezige schepenen **Peter Simoens** (Open VLD) en **Peter Dossche** (Open VLD) en raadslid **Dirk De Bock** (Open VLD).

Hij verwelkomt in het bijzonder raadslid **Roland Van Heddegem** (N-VA), die een tijdje in het ziekenhuis opgenomen was. Zijn terugkomst wordt begroet met een applaus. Het raadslid geeft toelichting.

**De burgemeester** stelt voor een dossier bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen. Het gaat over de goedkeuring van de agenda's van de (buitengewone) algemene vergaderingen van FARYS, die de stad bereikten nadat de agenda voor de gemeenteraad al was vastgesteld. Alle raadsleden gaan met het voorstel akkoord. **Track 0 Inleiding**

### 1. Secretarie. I.VI.A. Verzoek aan de algemene vergadering tot verlenging van de intergemeentelijke vereniging.

#### Track 1 Verlenging intercommunale I.VI.A.

Raadslid **Steven Bettens** (Groen) zegt dat er een interessante uitleg gegeven werd tijdens de commissievergadering van schepenen Eeckhaut. Na een contract van 30 jaar moet het nu verlengd worden, maar het pijnpunt is dat het moeilijk is om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen met 9 aangesloten gemeenten. Er is geen uniformiteit in de tarieven, noch in het beheer van de containerparken. In december 2013 werd het ondernemingsplan en de visietekst van I.VI.A. voorgesteld, waarin duidelijk staat dat moet gestreefd worden naar uniformiteit. Tot op vandaag hebben 7 van de 9 gemeenten hun reglement voor het gebruik van hun containerpark gewijzigd en overal gelden andere tarieven. Het raadslid voorspelt dat het afvaltoerisme niet zal afnemen. Volgens hem is de enige bestaansreden van de intercommunale het afdwingen van goedkope tarieven voor afvalverwerking. Hij vraagt een evaluatie van het betalend gebruik van het containerpark.

Raadslid **Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt inleidend dat tijdens de commissievergadering al vlug bleek dat de verlenging van het contract met 18 jaar louter een formaliteit is, want er zijn veel lopende contracten. Inbreng van raadsleden is dus nauwelijks mogelijk.

Hij vindt deze contractverlenging het gepaste moment om na te denken over het globale afvalbeleid van de stad: wat willen we tegen welke prijs? Hij stipt aan dat I.VI.A. een aantal administratieve taken niet opneemt. Die moeten in iedere aangesloten gemeente door stadspersoneel uitgevoerd worden, en ook dat kost geld.

Ook hij zegt dat er nergens uniformiteit is en stelt dat Oudenaarde, als grootste gemeente, het voortouw moet nemen. Hij wil een aantal evaluaties en stelt voor dit agendapunt uit te stellen naar een volgende zitting.

Schepenen **Richard Eeckhaut** (CD&V) legt de oorzaak van alle verschillende tarieven bij de autonomie van de gemeente voor het bepalen van belastingen. Hijzelf heeft altijd gestreefd naar een consensus, maar van alle beslissingen die de intercommunale de laatste 10 jaar genomen heeft, is er geen enkele unaniem uitgevoerd.

Hij wijst er wel op dat het afvaltoerisme volledig stilgevallen is, omdat containerparken overal betalend zijn.

Het contract van 18 jaar is het laatste na de ontmanteling van de verbrandingsoven. Toen werd een langdurig contract afgesloten met van Gansewinkel en met een andere firma die instaat voor een composteringsinstallatie op het terrein. Dergelijke investeringen kunnen niet op korte termijn afgeschreven worden en de intercommunale is ook niet verplicht om met die firma's samen te werken.

Raadslid **Bettens** (Groen) herhaalt dat in het ondernemingsplan staat dat I.VI.A. in 2014 stappen zou ondernemen om te streven naar uniformiteit in de 9 gemeenten, maar de **schepen** antwoordt dat dat geen zin heeft.

**Steven Bettens** (Groen) vraagt of er een evaluatie kan gemaakt worden na 1 jaar betalend containerpark, wat door de **schepen** positief beantwoord wordt.

Wanneer **Kristof Meerschaut** (N-VA) vraagt wat de beweegredenen zijn van gemeenten om af te wijken van de voorstellen van de intercommunale, antwoordt de **schepen** dat ieder lid van de raad van Bestuur voorstellen meebrengt uit de eigen gemeente. Dan wordt de grootste gemene deler als voorstel op tafel gelegd, maar vaak worden er daarna tijdens zittingen van de gemeenteraad andere beslissingen genomen.

Het raadslid vraagt opnieuw om het agendapunt uit te stellen, maar daar wordt niet op ingegaan.

#### **Stemming:**

voor: Open VLD (11), CD&V (9), Hilde De Smet (onafhankelijk) en Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

onthouding: Groen (3), SP.a (2), N-VA (2)

## **2. Secretarie. I.VI.A. Goedkeuring van de agenda voor de algemene vergadering op dinsdag 29 juni 2015 en aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de rest van de legislatuur.**

### **Track 2\_6 Vergaderingen intercommunales**

De **burgemeester** stelt voor om raadslid Danny Lauwereyns (Open VLD) aan te duiden als vertegenwoordiger en schepen Lieven Cnudde (CD&V) als plaatsvervanger.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) merkt op dat 7 van de 21 agendapunten van de raad over intercommunales gaan. Over I.VI.A. werd een goede uitleg gegeven tijdens de commissievergaderingen. Ook over SOLVA werd goed geïnformeerd, maar dat geldt niet voor de andere intercommunales.

VVSG heeft duidelijke stadpunten over intergemeentelijke samenwerking. Verschillende werkgroepen binnen VVSG schreven in hun rapport dat er te weinig transparantie en te weinig democratie is binnen intercommunales. Daarnaast doet VVSG een oproep om meer uitleg te geven over de werking ervan aan de raadsleden van aangesloten gemeenten. Ook intergemeentelijke commissies worden in deze materie aanbevolen.

Het raadslid stelt dat jaarvergaderingen over belangrijke zaken gaan en ook over kapitaalsverhogingen. Ze zegt dat Groen zich zal onthouden bij de stemming van alle 7 agendapunten omdat er te weinig zicht is op wat er gebeurt binnen de intercommunales.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat bij het begin van deze legislatuur afgesproken is dat er toelichting zou gegeven worden tijdens de vergaderingen van de verschillende raadscommissies. Hij voegt eraan toe dat er ook intercommunales zijn die zelf alle raadsleden uitnodigen wanneer iets belangrijks op de agenda staat. Tijdens de laatste informatievergadering van Gaselwest waren slechts 3 van de 31 Oudenaardse raadsleden aanwezig.

**Günther Botteldoorn** (Open VLD) zegt dat FIGGA en Gaselwest twee keer per jaar de gemeenteraadsleden van hun gebied uitnodigen om omstandige uitleg te laten geven door experts. Oudenaarde blinkt uit in afwezigheid.

Raadslid **André Vansteenbrugge** (Sp.a) vraagt of er een vergoeding betaald wordt om aanwezig te zijn op die informatievergaderingen, maar de **burgemeester** ontkent dat.

**Roland Van Heddegem** (N-VA) zegt dat er in ieder geval wel geluisterd wordt naar de aanwezigen, want hijzelf heeft op opmerkingen later feedback gekregen.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) merkt op dat ze voltijds werkt als parlementslid en dat het dus niet eenvoudig is om overdag naar die vergaderingen te gaan. Ze verwijst ook naar het decreet waarin staat dat de aangeduide afgevaardigde uitleg moet geven tijdens vergaderingen van de gemeenteraad. Dat zou efficiënter zijn.

**Günther Botteldoorn** (Open VLD) antwoordt dat in het decreet staat dat het 'aangewezen' is dat er uitleg gegeven wordt tijdens de gemeenteraad; het is geen verplichting. Hij vindt het daarenboven efficiënter om te luisteren naar experts, dan uitleg te geven in een raadscommissie, waar iedereen dan ook nog zitpenningen moet krijgen. Voor infovergaderingen wordt geen vergoeding betaald, wel voor bestuursvergaderingen en algemene vergadering.

Raadslid **Merchie** (CD&V) zegt tegen raadslid Meuleman dat ze al die vragen niet zou moeten stellen in de gemeenteraad indien ze zou ingaan op de uitnodigingen voor de informatievergaderingen van de intercommunales.

Raadslid **Meuleman** (Groen) merkt op dat ze bij het begin van de legislatuur gevraagd heeft om alle intercommunales waarvan Oudenaarde lid is door te lichten en te onderzoeken in welke mate het nodig is om lid te zijn.

Raadslid **Kristof Meerschaut** (NV-A) heeft een vraag over het jaarverslag van I.VI.A. Een van de cijfers gaat over de afvalverwerking in 2014 en hij vindt vooral de cijfers over het Oudenaards containerpark interessant. De fractie grof vuil was in de tweede helft van 2014, nadat het betalend werd, gehalveerd. Ook de hoeveelheid groenafval is dalend, hoewel die fractie nog gratis is. Hij zegt dat dus ook de kosten voor de stad om die twee fracties af te voeren zullen dalen en er is een besparing op personeel door op maandag het containerpark te sluiten. Hij heeft berekend dat de minkost ongeveer 100.000 euro per jaar zal bedragen en er zijn nieuwe inkomsten van mensen die het containerpark bezoeken. Hij vraagt dan ook om de financiering van het containerpark te herbekijken en hij pleit voor een verlaging van de AGH.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) heeft er geen probleem mee om dat te bekijken.

**Stemming punten 2 tot en met 6 + toegevoegd punt bij hoogdringendheid**

Voor: Open VLD (11), CD&V (9), Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: Groen (3), Sp.a (2), N-VA (2)

## **7. Secretarie. Verzoek aan de provincieraad tot voordracht van een sanctionerend ambtenaar**

### **Track 7 Sanctionerend provinciaal ambtenaar**

**Tim Vanderhaeghen** (Groen) merkt op dat het dossier voor de bijkomende GAS-ambtenaar reeds eerder goedgekeurd werd. Nu wordt die eerdere beslissing ingetrokken om dan nu opnieuw te beslissen hem/haar aan te stellen.

Hij wil van deze gelegenheid gebruik maken om de GAS-boetes te herbekijken.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de stad moet 'verzoeken' dat er een bijkomend GAS-ambtenaar komt. Deze persoon werkt voor de volledige provincie en dit kan moeilijk per afzonderlijke gemeente bekeken worden. Dit brengt ook geen financiële gevolgen met zich.

Allicht volgende maand wordt het aangepast algemeen politiereglement voorgelegd aan de gemeenteraad en daaruit zal zeker blijken dat we miniem omspringen met GAS-boetes, voegt hij eraan toe.

#### **Stemming:**

voor: Open VLD (11), CD&V (9), N-VA (2), Sp.a (2), Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: Groen

## **8. Bestuur Infrastructuur Mobiliteit**

### **Track 8 Gemeentelijk aanvullend verkeersreglement**

**Roland Van Heddegem** (NV-A) is heel tevreden dat er binnen mobiliteit meer aandacht geschonken wordt aan fietsers, maar hij heeft bedenkingen bij het feit dat het nu toegelaten is te fietsen in het Liedtspark. Hij hoopt dat het daar geen mountainbikeparcours zal worden en pleit voor verhoogd toezicht.

Raadslid **Steven Bettens** (Groen) vraagt naar het nut van artikel 9 van het verkeersreglement i.v.m. de verkeersafwikkeling in Maagdendale. Het verkeersbord hangt er al, maar het reglement is nog niet goedgekeurd.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) vindt het ook spijtig dat het bord er al hangt en belooft daar in de toekomst beter op toe te zien.

Wat fietsen in het Liedtspark betreft: er werd geïnformeerd in andere parken en dat werd overal positief ervaren.

Raadslid **Kristof Meerschaut** (NV-A) vraagt of alle borden die verwijzen naar een woonerf nu de wettelijke borden zijn en hij meent zich ook te herinneren dat tijdens een commissievergadering van schepen Hove gezegd werd dat fietsen verboden is in het park door Erfgoed.

Schepen **Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de oefening met de woonerfborden nog moet gebeuren.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat i.v.m. het fietsen in het park advies gevraagd werd aan Erfgoed en dat advies is gevolgd. Hij voegt eraan toe dat het weinig zin heeft een fietspad aan te leggen en dan te verbieden het te gebruiken. Het probleem met Erfgoed, waarvan eerder sprake, ging over het fietspad aan het ravelijn.

**Stemming:**

Voor: Open VLD (11), CD&V (9), N-va (2), Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: Groen (3), Sp.a (2)

**9. tot en met 13.**

Geen opmerkingen. Aangenomen.

**14. Bestuur Infrastructuur Administratie. Weg- en rioleringswerken achter AZ Oudenaarde en Bernardusscholen. Vestigen van boven- en ondergrondse innames. Vaststellen van de voorwaarden.**

**Track 9\_14 Werken achter AZ Oudenaarde**

Raadslid **Steven Bettens** (Groen) is verheugd met de aandacht voor fietsers en zijn partij is voor de ontvlechting van de verschillende verkeersstromen. Hij betreurt echter dat dit dossier ook betekent dat de parkeerruimte voor de school uitgebreid wordt en daarom zal Groen tegenstemmen.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) had ondertussen, als betrokken partij, de vergadering verlaten voor dit punt.

**Stemming:**

voor: Open VLD (11), CD&V (8), N-VA (2), Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

tegen: Groen (3), Sp.a (2)

**15. tot en met 17.**

Geen opmerkingen. Aangenomen.

**18. Bestuur Infrastructuur Administratie. Leveren en plaatsen van 4 fietsoverkappingen – locatie: station Eine – Ohiostraat – bestek nr. L23192015. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.**

**Track 15\_18 Fietsoverkappingen station Eine**

**Steven Bettens** (Groen) is erg tevreden met deze overkappingen. Ze komen echter op privéterrein. Hij vraagt of ze eigendom gaan blijven van het stadsbestuur.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er een mondelinge toezegging is van de eigenaar dat de overkappingen voor een aantal jaren eigendom van de stad blijven. Deze toezegging wordt binnenkort geformaliseerd.

Aangenomen

## **19. Bestuur Financiële Zaken. Ontvangerij. Kapitaalverhoging Publi-T. Kapitaalverhoging FIGGA.**

### **Track 19 Kapitaalverhoging FIGGA**

Raadslid **Meerschaut** (N-VA) vindt het eigenaardig dat het stadsbestuur de kapitaalverhoging van FIGGA goedkeurt, maar beslist om zelf niet in te tekenen. Wat gaat er gebeuren met dat geld?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat de gelden zullen gebruikt worden voor investeringen, maar die zijn nog niet nominatief vastgelegd.

**Günther Botteldoorn** (Open VLD), vertegenwoordiger van de stad bij FIGGA, legt uit de FIGGA een investeringsintercommunale is. Door een aantal verkopen is geld vrijgekomen en moet bekeken worden wat daarmee gebeurt. Nu leek het opportuun om een kapitaalverhoging door te voeren. Het stadsbestuur beslist zelf om daarin mee te stappen of niet.

Aangenomen.

## **20. Geen opmerkingen. Aangenomen.**

## **21. Secretarie. Notulen gemeenteraad 27 april 2015. Goedkeuring.**

### **Track 20\_21 Notulen 27 april 2015**

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) legt uit dat er voortaan een beknopt verslag van de zittingen zal gemaakt worden. Dat gebeurde voor het eerst voor de zitting van 27 april en het zal maandelijks gebeuren.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) zegt dat het verslag beantwoordt aan wat zijn partij verlangt. Hij wil het echter ook verankerd zien in de notulen en gepubliceerd op de website zodat alle inwoners het kunnen lezen.

De **burgemeester** (Open VLD) antwoordt dat dat geen probleem is.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) stelt voor dat er na het agendapunt 'goedkeuren notulen' een punt komt 'goedkeuren verslag'.

Aangenomen.

### **Bij hoogdringendheid aan de agenda toegevoegd dossier:**

## **22. Secretarie. FARYS. Goedkeuring van de agenda's voor de (buitengewone) algemene vergaderingen op 29 juni 2015**

Dit punt werd behandeld samen met de punten 2 tot en met 6. Zelfde stemming.

## **Bijkomende agenda**

## VRAGEN EN VOORSTELLEN

### 1. Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen).

#### 1.1 Vraag 1: Alvey.

##### Track 1.1 Vraag Alvey

Op 15 mei verscheen in de pers het bericht dat het bedrijf Alvey zijn vestiging in Oudenaarde zou sluiten en verhuizen naar Deerlijk. Volgens Managing Director Bart Versichel sluiten de deuren in Eine op 8 juni eerstkomend. In datzelfde bericht is het de schepen van ruimtelijke ordening die reageert en uit de lucht valt: "Het stadsbestuur had geen enkele notie van deze plannen."

##### Vragen:

1. Hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen de stad en Alvey sinds de verslaggeving in de media half mei? Wat was het resultaat van deze gesprekken? Zijn de verhuisplannen definitief?
2. Indien het bedrijf effectief verhuist, welke zijn de mogelijkheden en de plannen van de stad met betrekking tot de betreffende terreinen die eigendom zijn van Alvey? Wat met het Brownfieldconvenant dat afgesloten werd tussen de vlaamse overheid, het bedrijf Alvey en de stad Oudenaarde?

##### Antwoord schepen Richard Eeckhaut (CD&V):

1. de laatste gesprekken hadden plaats op 12 februari 2015 in het kader van een stuurgroepvergadering Brownfieldproject site Alvey, waarbij onder andere gesproken werd over het oprichten van een nieuwe Alvey. De start van de sloop van de bestaande constructie zou in de loop van 2015 worden aangevat.

2. Op vrijdag 29 mei 2015 heeft het stadsbestuur vanwege Caesar Real Estate Fund een schrijven ontvangen met betrekking tot de verhuis van het bedrijf naar een andere bedrijfssite omwille van mobiliteitsproblemen en de vrees voor de problemen met omwonenden. De andere bedrijfssite werd niet bij naam genoemd. De verhuis zou tijdelijk zijn.

Volgens het huidig BPA 2/1 Stationsplein Eine is de bestemming van deze site ambachtelijke zone. Het bestuur heeft niet de intentie deze bestemming te herzien. Zij kan eerder nuttig zijn voor kleinere bedrijven met locatieproblemen.

Gezien het zeer recente nieuws zal het bestuur in overleg treden met de andere partners inzake de afgesloten Brownfieldconvenant.

**Elisabeth Meuleman** (Groen) merkt op dat de site dus lange tijd zal leegstaan. Ze pleit ervoor de buurt te betrekken bij eventuele andere plannen en merkt op dat wanneer één van drie partijen van de Brownfieldconvenant niet voldoet aan de voorwaarden, de convenant kan verbroken worden.

Volgens schepen **Eeckhaut** zal de verloedering er nog langer blijven wanneer we de convenant verbreken. Wanneer het bedrijf zegt dat de verhuis tijdelijk is, kunnen we niet anders dan dit nu geloven.

#### 1.2 Vraag 2: Sluiting Santens.

## Track 1.2 Vraag sluiting Santens

Na het eerder besproken Alvey waarbij 100 arbeidsplaatsen teloorgaan noteerden we afgelopen maand ook het faillissement van het bedrijf Descamps, het voormalige Santens. Ook hier gaan 113 jobs teloor.

### Vragen

1. Had de stad dit faillissement zien aankomen? Hoe lang was het geleden dat de stad nog overleg had met de directie van Descamps rond het bedrijf ?
2. Hoe zit het met de tewerkstelling in de stad Oudenaarde ? Hoeveel werknemers gaan opnieuw een job vinden in hun streek ? Welke tewerkstellingsinitiatieven ontplooit de stad?
3. Hoe denkt de stad eraan nieuwe werkgevers naar Oudenaarde te lokken ? Heeft zij een plan hieromtrent ?

### Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

Op de lijst die door de curator (via de werkgever) doorgegeven werd aan VDAB staan 186 werknemers. Vermoedelijk kan dit herleid worden naar een 120-tal personen, aangezien ook de SWT'ers in die lijst werden opgenomen.

Het Sociaal Interventiefonds van de VDAB zal de outplacementbegeleiding voor alle getroffen werknemers bekostigen. De Raad van Bestuur van de VDAB heeft tijd tot 3 juni om hierover advies uit te brengen.

Aangezien in dit dossier meer dan 50 werknemers betrokken zijn, zal een mini-competitie uitgeschreven worden, waarop verschillende outplacementkantoren kunnen intekenen. Het kantoor met het beste outplacementaanbod zal de begeleiding worden toegewezen.

De getroffen werknemers worden vervolgens uitgenodigd door VDAB en het outplacementkantoor voor een collectieve info omtrent het verder verloop van de begeleiding. De mensen krijgen ook nog een persoonlijk gesprek door de sociaal interventie-adviseur in de loop van hun begeleiding.

De bedoeling van heel het outplacementtraject is om de mensen inzicht te bieden in wat de arbeidsmarkt verwacht, wat hun competenties en sterktes zijn en hoe ze best solliciteren.

Niemand heeft een glazen bol, maar zowel VDAB als de stad verwachten dat een groot deel van deze mensen binnen een redelijke termijn terug werk vindt.

Voor het aantrekken van nieuwe werkgevers verwijzen we naar het aantrekken van een nieuw bedrijf op het bedrijventerrein Coupure, waarvan de verkoop net werd goedgekeurd. Daarnaast lopen onderhandelingen met B-Post en is er de ontwikkeling van een nieuw bedrijventerrein Bruwaan Noord. Met de eigenaars van de gronden van het bedrijf Descamps was er contact en zal er verder gesproken worden.

We hebben ook regelmatig overleg met VOKA en de dienst economie van de provincie en er zijn lopende contacten met bedrijven in functie van vestiging in onze stad.

Raadslid **Meuleman** verwijst naar een recente nieuwsbrief van RESOC over arbeidsplaatsen. Alle gemeenten werden vergeleken met het regionaal gemiddelde, het provinciaal gemiddelde en het Vlaams gemiddelde. Daaruit blijkt dat Oudenaarde op vlak van arbeidsplaatsen erg slecht scoort en het aantal arbeidsplaatsen steeds daalt. Ze stelt dat ondernemerschap moet gestimuleerd worden op verschillende manieren. Zo pleit ze ervoor om de site van de Saffrefabriek te ontwikkelen voor ondernemers, starterspremies te geven,...

De **burgemeester** herhaalt dat de stad al het mogelijke doet om bedrijven, zowel kleine als grote naar onze stad te halen.

De projectontwikkelaar van de Saffrefabriek zal er zeker voor zorgen dat een deel ervan zal kunnen gebruikt worden voor ondernemen. De stad neemt verschillende initiatieven en via de dienst economie van de stad worden ondernemers zo goed als mogelijk geholpen.



## **2. Raadslid Steven Bettens (Groen).**

### **2.1 Voorstel 1: Baggerstort.**

#### **Track 2.1 Voorstel baggerstort**

Eind april 2015 verleende de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een milieuvergunning aan Waterwegen en Zeekanaal voor de bouw en exploitatie van een monodeponie voor niet-herbruikbare en niet-gevaarlijke baggerspecie. Eerder had het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Oudenaarde gunstig advies verleend voor de vergunningsaanvraag en dit onder volgende bijzondere voorwaarden:

- Een beperkte afwijking op het niet heraanplanten van een groenscherm
- De aanvoer van de baggerspecie en het afdekzand gebeurt steeds via de Schelde
- De berging gebeurt met een splijtbak, steeds wanneer dit mogelijk is
- Er wordt gewerkt met moderne en goed onderhouden machines om de geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken
- Een meldpunt voor overlast wordt geïnstalleerd en opgevolgd

In de uitgereikte milieuvergunning aan Waterwegen en Zeekanaal worden niet alle door de stad opgelegde bijkomende voorwaarden weerhouden.

Tevens kwam er een negatief advies van OVAM omwille van de onzekerheid naar lekdichtheid van de bentonietkuip, inzonderheid de bodem van de put. In de milieuvergunning wordt dit advies noch weerlegd noch geredimeerd.

Ook haalden de VMM en een buurtcomité de aanwezigheid van bepaalde stoffen in het slib aan (PCB's en vlamvertragers) die niet of onvoldoende besproken werden in het MER. De bezorgdheden omtrent deze stoffen worden in de milieuvergunning niet weggenomen niettegenstaande deze stoffen voldoen aan de Europese criteria voor REACH waar ze als "zeer zorgwekkend" gecatalogeerd staan. Door de problematiek van deze stoffen niet te weerleggen is er sprake van een misleidende en 'niet correcte' classificatie van het baggerslib.

Omwille van al bovenstaande stellen we voor dat de gemeenteraad:

#### Voorstel:

De gemeenteraad van Oudenaarde tekent bij monde van het College van Burgemeester en Schepenen beroep aan tegen en vraagt de vernietiging van de milieuvergunning M03/45035/281/1/A/1/PW/FV uitgereikt door de Bestendige Deputatie aan de nv Waterwegen en Zeekanaal voor de 'Bouw en exploitatie van een monodeponie voor niet-herbruikbare en niet-gevaarlijke baggerspecie'

#### Antwoord schepen Richard Eeckhaut (CD&V):

In de afgeleverde milieuvergunning werd enkel de voorwaarde m.b.t. berging met een splijtbak niet overgenomen. Dit betekent echter niet noodzakelijk dat de berging niet met een splijtbak wordt uitgevoerd; deze werkwijze werd immers door W&Z zelf voorgesteld op de informatievergadering.

Het vergunningbesluit kwam tot stand na bespreking in de Provinciale Milieuvergunningscommissie en navolgende besprekingen tussen de aanvrager en de provinciale

dienst Milieu- en Natuurvergunningen. Op basis daarvan werd een aangepast voorstel ingediend. Een belangrijke aanpassing is het uitsluiten van het perceel met bestemming natuurgebied uit het bergingsgebied, en dus uit de vergunning. Ook de eindafdek werd aangepast in functie van de adviezen.

Wat de afwijking op de doorlatendheid van de bentonietwand betreft, werd deze toegestaan mits het waterpeil in het stort tijdens de exploitatiefase steeds op een niveau gelijk aan of lager dan dit van de omgeving wordt gehouden. Zo wordt een stroming van binnen naar buiten voorkomen.

Het college is bijgevolg van mening dat de beslissing weloverwogen werd genomen en er geen aanleiding toe bestaat om het eerder geformuleerde gunstig advies te herzien door het aantekenen van beroep.

**Steven Bettens** antwoordt dat inderdaad de voorwaarde m.b.t. de berging met een splijtbak niet overgenomen is, maar hij leest nog merkwaardige zaken in de milieuvergunning. Er is steeds gezegd dat alle slib per schip zou aangevoerd worden, maar in de vergunning staat 'maximaal per schip', dus niet verplicht altijd.

Er moet gewerkt worden met goed onderhouden machines, maar aan de kranen die zullen gebruikt worden wordt geen enkele voorwaarde opgelegd.

Hoe zal men het natuurgebied uitsluiten? In de vergunning staat dat er een immense dijk zal gebouwd worden in de plas om het natuurgebied af te sluiten van het andere deel, maar er is nergens bepaald hoe dat technisch zal gebeuren.

Het raadslid herhaalt dat de baggerspecie wel degelijk gevaarlijk is omdat er hier een enorme hoeveelheid vlamvertragers aangetroffen wordt.

#### **Stemming over het voorstel van Steven Bettens:**

voor: Groen (3), Sp.a (2)

tegen: Open VLD (11), CD&V (9), Hilde De Smet (onafhankelijk), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

onthouding: N-VA (2)

Het voorstel is niet weerhouden

## **2.2 Voorstel en vraag 2: Kilometerheffing op de N46 en vraag meer verkeersleefbare N46.**

### **Track 2.2 Voorstel en vraag N46**

In de week van 18 mei maakte de Vlaamse regering bekend op welke wegen een kilometerheffing zal moeten betaald worden. Volgens het voorgestelde plan zou in Oudenaarde een heffing moeten betaald worden op de N8 en de N60, de N46 zou tolvrij zijn.

#### Voorstel:

De N46 is nu al een heel drukke weg. Wanneer op deze weg geen kilometerheffing komt zal het vrachtverkeer er nog meer gebruik van maken, waardoor de weg nog drukker, onveiliger en minder leefbaar wordt. Wij stellen voor dat de stad er bij het Gewest op aandringt om ook op de N46 een kilometerheffing in te voeren.

#### Antwoord schepen Lieven Cnudde (CD&V):

Het stadsbestuur werd tot op heden nog niet op de hoogte gesteld van de plannen van de Vlaamse regering betreffende een kilometerheffing. In de pers verscheen er wel al informatie over. In Oudenaarde zou de kilometerheffing in eerste instantie inderdaad gelden op de N60 en N8. Daarnaast zal op een tiental Vlaamse tracés mogelijk sluipverkeer in de gaten worden gehouden. Als het vrachtverkeer op die wegen met 20% stijgt, zal ook daar een kilometerheffing worden aangerekend. Het is bij het stadsbestuur niet gekend of de N46 één van deze 10 tracés is waar het zwaar verkeer zal worden gemeten.

Het is mogelijk dat het zwaar verkeer op de N46 zal toenemen als gevolg van de kilometerheffing, vermits deze dan een tolvrije verbinding vormt Aalst-Oudenaarde als alternatief voor de betalende route E17/N60. Indien de N46 niet bij de gemonitorde wegen hoort, kan overwogen worden om bij de Vlaamse overheid aan te dringen om de N46 daar wel bij op te nemen.

De schepen voegt eraan toe dat ook de compensaties voor de transportsector nog niet goedgekeurd zijn. Eens het plan definitief is zal het besproken worden op een commissie.

**André Vansteenbrugge** (Sp.a) pleit ervoor deze problematiek al ter sprake te brengen op 8 juni. De kilometerheffing zal er zeker komen. Er zijn nu nog onduidelijkheden, maar we moeten pro-actief een voorstel doen in functie van de leefbaarheid in bepaalde delen van onze stad.

**Kristof Meerschaut** (N-VA) sluit zich hierbij aan en pleit ervoor nu al te onderzoeken waar de kritische punten zijn in onze stad, waar het sluipverkeer zou kunnen stijgen. Hij haalt het voorbeeld van de Deinzestraat aan.

**Steven Bettens** stelt dat er met acties niet kan gewacht worden tot er vastgesteld wordt dat er 20% meer verkeer is op de N46, die nu al een drukke weg is.

Schepen **Cnudde** herhaalt dat er nu nog niet voldoende elementen voorhanden zijn om de vraag te stellen ook op de N46 tol te heffen.

#### **Stemming voorstel Steven Bettens:**

voor: Groen (3), Sp.a (2), N-VA (2)

tegen: Open VLD (11), CD&V (9), Bruno Van Waeyenberghe (onafhankelijk)

onthouding: Hilde De Smet (onafhankelijk)

Het voorstel is niet weerhouden.

#### Vragen:

- de discussie rond de kilometerheffing vormt de gelegenheid om onze vraag naar een veiligere en verkeersleefbaardere Nederenamestraat te herhalen. Wat is de stand van de zaken in het dossier over de herinrichting van de Nederenamestraat?
- Is de stad bereid om deze en/of andere gewestwegen over te nemen van de Vlaamse overheid om die dan zelf in te richten zodat de leefbaarheid en veiligheid langs deze wegen verhoogd worden?

#### Antwoorden schepen Cnudde (CD&V):

Verkeersveilige Nederenamestraat: er is geen dossier lopende betreffende de herinrichting van de Nederenamestraat in zijn geheel. Enkel de schoolomgeving van Freinetschool de Vier Tuinen zit vervat in het project doortocht Nederename N441.

Betreffende dat project werd de projectnota goedgekeurd op de RMC (regionale

mobiliteitscommissie) van 20/4/2015, waardoor het studiebureau kan overgaan tot het maken van een ontwerp. Ter hoogte van de schoolomgeving is een middenberm voorzien, die fungeert als snelheidsremmer maar er ook voor zorgt dat voetgangers in twee bewegingen kunnen oversteken. De problematiek is aangekaart bij AWV, die een voorstel zal uitwerken. We zullen maatregelen voor snelheidsbeperkingen ook bespreken in de raadscommissie, zodat commissieleden ook een inbreng kunnen hebben.

Overdracht gewestwegen: de overdracht van gewestwegen is momenteel niet aan de orde. Gewestwegen vervullen een bovenlokaal belang en verzorgen verbindingen op bovengemeentelijk of regionaal niveau. Daarom is het logisch dat deze wegen onder beheer van het Vlaams gewest vallen. Er zijn hoegenaamd geen signalen dat AWV het beheer van de gewestwegen zou willen overdragen. Indien deze mogelijkheid zich in de toekomst toch zou voordoen, moet op dat moment bekeken worden of het opportuun en financieel haalbaar is voor de stad om het beheer over te nemen. De benodigde middelen voor de herinrichting van een dergelijke weg zijn aanzienlijk en zouden een zeer grote impact hebben op het budget. Op dit moment is het niet denkbaar dat de stad bijvoorbeeld het project doortocht N441 volledig zelf zou bekostigen.

### **2.3 Vraag en voorstel 3: Aankoopbeleid van de stad en autodelen in Oudenaarde.**

#### **Track 2.3 Voorstel en vraag aankoopbeleid en autodelen**

Recent keurde de stad Oudenaarde de aankoop van voertuigen op gas goed. De stad is ook van plan om binnenkort het Burgemeestersconvenant te ondertekenen. De stad wil op die manier in samenwerking met de provincie en andere partners de strijd aangaan tegen de klimaatopwarming en de CO<sub>2</sub>-uitstoot omlaag halen.

Vraag: is het, in het kader van het Burgemeestersconvenant, niet logisch en vanzelfsprekend dat de stad bij de aankoop van nieuwe voertuigen kiest voor elektrische voertuigen?

Voorstel: transport heeft een enorme impact op de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Oudenaarde wil dé fietsstad van de regio worden. Dit engagement past perfect in het Burgemeestersconvenant. Autodelen is een andere manier om het aantal wagens op de weg omlaag te halen. We stellen voor dat de stad haar wagenpark tijdens het weekend ter beschikking stelt van de bevolking. Deze vorm van autodelen is een van de vele die het stadsbestuur uitwerkt.

#### Antwoord schepen Richard Eeckhaut (CD&V):

Het is correct dat elektrisch rijden de grootste impact heeft op vlak van CO<sub>2</sub>-reductie. De aan te kopen wagens zijn echter voorzien voor de technische dienst. Het gaat over 2 bestelwagens, een jeep en een vrachtwagen. Het aanbod aan elektrische wagens voor dergelijke toepassingen is onvoldoende. Bovendien is er de beperkte actieradius, het ontladen van de batterij bij langdurige stilstand voornamelijk in de winter, en de (zeer) hoge kostprijs.

CNG-wagens halen een reductie in CO<sub>2</sub>-uitstoot tot 30% (vergeleken met benzine) en fijnstof tot 95%. Het is de meest milieuvriendelijke wagen op fossiele brandstof. Bovendien zijn ze perfect bruikbaar voor bijmenging met biogas of zelfs 100% biogas. Er zijn momenteel voldoende modellen op de markt om een geschikte bestelwagen, jeep of zelfs vrachtwagen op CNG te vinden. De kostprijs ligt niet hoger dan een wagen op benzine of diesel, gezien de premie en samenaankoop via Eandis, waaraan de stad kan deelnemen.

Autodelen: dit onderwerp is reeds besproken in de milieuraad. Er werd voorgesteld om het lopende pilotproject in Deinze af te wachten om de modaliteiten en voor- en nadelen van het delen van stadswagens te kennen.

Het autodelen via het Cambio-systeem werd minder geschikt bevonden, gezien de beperkte bevolkingsgroep die vlot tot aan een standplaats (in het centrum) kan geraken via fiets/te voet/openbaar vervoer.

Particulier autodelen lijkt het meest haalbare voor Oudenaarde en kan via de stad gepromoot worden. Er staat een artikel in het eerstvolgend infomagazine van juni.

**Steven Bettens** zegt dat uit de collegebeslissing niet af te leiden viel over welke wagens het ging.

De **schepen** wacht de resultaten van Deinze af vooraleer een beslissing te nemen voor het delen van stadswagens, maar Deinze is nog maar pas gestart. Er zijn andere gemeenten waar men het al jaren doet en daar kan ook contact mee opgenomen worden: Schoten, Bilzen, Schelle,...

Wat Cambio betreft, in sommige andere, kleinere steden lukt het wel. Misschien moet dit nog verder onderzocht worden.

#### **2.4 Vraag 4: Fietspunt aan het station en fietsdoorsteek achter het ziekenhuis.**

##### **Track 2.4 Vraag fietspunt station**

Vraag over het fietspunt: in de week van 18 mei lazen we in de pers dat de NMBS wil besparen op de fietspunten. Op de commissie mobiliteit die diezelfde week plaatsvond vernamen we dat de NMBS niet betrokken is bij de inrichting en uitbating van een fietspunt aan het station van Oudenaarde. Aanvankelijk was dat nochtans anders. Het was de NMBS zelf die einde 2012 een aanbesteding liet uitschrijven voor de uitbating van een fietspunt aan het station van Oudenaarde en begin dit jaar nog ging het stadsbestuur akkoord met het voorstel van de NMBS om Blue Bikes aan te bieden. Het is duidelijk dat de NMBS wel betrokken was bij de inrichting én de uitbating van een fietspunt, de NMBS was zelfs de initiatiefnemer. Wat zal er worden van het fietspunt nu de NMBS niet meer meewerkt aan de realisatie?

Vraag over de fietsdoorsteek: wat is de stand van zaken in verband met de aanleg van het fietspad tussen het ziekenhuis en de spoorweg?

Antwoord schepen Lieven Cnudde (CD&V):

Fietspunt: In het najaar 2014 vernam de stad officieus dat de NMBS inderdaad het Fietspunt in Oudenaarde niet te zullen opstarten in het kader van besparingen.

Met Groep Intro, waarmee een intentieverklaring was afgesloten, werd de mogelijkheid besproken om zonder de NMBS toch van start te gaan. Dit is mogelijk en komt in nog andere gemeenten voor. Door de beperktere financiële middelen zijn de openingsuren dan wel beperkter.

Er werd een samenwerkingsovereenkomst met Groep Intro afgesloten op 1 maart 2015 en door Groep Intro werd een pand op het Stationsplein gehuurd om van start te kunnen gaan. Door verborgen gebreken in het pand, die bleken tijdens renovatiewerken én een negatief advies van de veiligheidsadviseur werd het huurcontract echter opgezegd.

Momenteel is er nog geen alternatieve locatie gevonden in de nabijheid van het station, waardoor het Fietspunt om die reden nog niet van start is kunnen gaan.

De mogelijkheid van het bijgebouw van het oud stationsgebouw werd aan de NMBS voorgelegd, doch daar werd negatief op geantwoord. Ten vroegste eind 2015 kan dat opnieuw overwogen worden. Daarnaast wordt de mogelijkheid van een tijdelijke container onderzocht. De NMBS geeft echter geen toelating om een container op het Stationsplein te plaatsen. We onderzoeken nu andere opties.

Blue Bike staat grotendeels los van het Fietspunt. De stad diende een kandidatuur in en deze werd goedgekeurd door Blue mobility/NMBS. Er wordt een samenwerkingsovereenkomst opgesteld en ondertekend waarna Blue Bike van start zou kunnen gaan met acht fietsen. Indien er op dat moment nog geen Fietspunt aanwezig is in Oudenaarde zal het onderhoud van de Blue Bike fietsen gebeuren door een naburig Fietspunt.

Fietsdoorsteek: de fietsdoorsteek tussen ziekenhuis en spoorweg zit in studiefase. Er wordt onderzocht of deze doorsteek technisch haalbaar is op maaiveldhoogte dan wel in ophoging en wat de consequenties zijn van beide opties. Daarnaast wordt bekeken of de doorsteek als vrijliggend fietspad kan doorgetrokken worden tot aan de Neringstraat. Ook de financiële implicaties van de verschillende opties wordt onderzocht. De bedoeling is om tegen het einde van de zomer naar een voorontwerp te kunnen overgaan indien de technische studies tot een positief gevolg kunnen leiden.

De doorsteek zal in belangrijke mate op grondgebied van Infrabel gerealiseerd moeten worden. Infrabel is in principe niet tegen het voorzien van het fietspad naast/in de spoorwegtalud.

Raadslid **Bettens** vindt het antwoord op de vraag over de fietsdoorsteek erg hoopgevend.

### **3. Raadslid Tim Vanderhaeghen (Groen).**

#### **3.1 Vraag 1: Zwemmen in de Donkvijver.**

##### **Track 3.1 Vraag zwemmen in Donkvijver**

In de notulen van het schepencollege van 30 maart 2015 lezen we onder punt 16.8

Openluchtzwemmen in de Donk:

*Akkoord om enkel op de gevraagde data in de Donk te zwemmen mits de aanvrager, The Outsider, zelf de verantwoordelijkheid opneemt voor alle deelnemers en voorziet in twee redders, reddingsboot en een kajak.*

Vragen:

- Welke zwemactiviteiten wil The Outsider organiseren, wanneer, voor wie?
- Wat is de exploitatie-overeenkomst met The Outsider?
- Zijn de voorwaarden en verantwoordelijkheden contractueel vastgelegd?

Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

The Outsider speelt in op de vraag van meerdere triatleten die wensen te trainen in buitenwater, gezien het zwemgedeelte van de meeste triatlonwedstrijden in open water plaatsvindt. Het trainen in open water is technisch anders dan trainen in een zwembad en dit t.g.v. golfslag, koude, wetsuit,...

Gezien The Outsider de accommodatie heeft om dit te organiseren (kleedruimten, douches), de nodige veiligheidsmaatregelen (kajaks, redders, reddingsboot) kan treffen en de nodige kennis

(experten in veiligheid natuursporten) in huis heeft, lijkt dit dan ook de ideale organisator voor deze activiteit.

Het is duidelijk dat de verantwoordelijkheid volledig bij The Outsider ligt. Dit werd dan ook schriftelijk gemeld aan The Outsider.

**Tim Vanderhaeghen** vraagt of het ook mogelijk is voor andere verenigingen en bedrijven om zwemactiviteiten te organiseren op de Donk.

De **burgemeester** antwoordt dat het niet de bedoeling is om daar grote activiteiten te organiseren. Iedere aanvraag kan afzonderlijk bekeken worden, maar het stadsbestuur moedigt niet aan.

Raadslid **Vanderhaeghen** heeft weet van een aanvraag, die geweigerd is, omdat het niet veilig zou zijn daar te zwemmen. Hij heeft ook bedenkingen bij het feit dat The Outsider een vergoeding vraagt.

De **burgemeester** antwoordt dat het hier over triatleten gaat met veel ervaring.

### **3.2 Vraag 2: Sluiting uitleenpost bibliotheek in Eine.**

#### **Track 3.2. Vraag sluiting uitleenpost bib Eine**

In het collegebesluit kunnen we lezen dat het college akkoord gaat met de sluiting van de uitleenpost van de bibliotheek in Eine.

#### Vragen:

- Vanwaar deze beslissing?

- Volgens de notulen van het college zal het Beheersorgaan hierover nog geconsulteerd worden. Zullen de andere betrokken adviesraden hierover ook geconsulteerd worden: cultuurraad, gezinsraad, ...?

#### Antwoord schepen Guy Hove (Open VLD):

Voor alle duidelijkheid: dit is nog geen beslissing van het college om de uitleenpost zomaar af te schaffen. Er staat duidelijk dat het college zal beslissen na het advies van het Beheersorgaan gehoord te hebben. De datum voor de volgende vergadering is intussen vastgelegd: dinsdag 16 juni 2015 om 19 uur.

De uitleenpost is gelegen in de Serpentstraat in Eine. Door een nieuwbouw van het MPI komen hun klaslokalen vrij en wordt de invulling van het gebouw als geheel herbekeken. Daar hoort ook de ruimte van de bibliotheek bij. Aan de bibliothecaris werd gevraagd een evaluatie te maken over de uitleenpost. Deze nota van de bibliotheek werd in het college bekeken, samen met de nota over het gebouw vanuit Bestuur Infrastructuur Administratie.

Misschien ontstaat bij de herindeling van het gebouw de mogelijkheid om er ook een ontmoetingscentrum in onder te brengen voor de inwoners.

**Tim Vanderhaeghen** leidt uit het antwoord van de schepen af dat er een intentie is om te sluiten. Hij merkt op dat er wel degelijk nog veel uitgeleend wordt en hij hoopt dat dit geen besparing is op de post cultuur.

Schepen **Hove** antwoordt dat er inderdaad nog veel uitleningen zijn, maar de uitleenpost is meer en meer geëvolueerd naar een schoolbibliotheek.

Op de vraag of andere adviesraden buiten het Beheersorgaan van de Bibliotheek-De Woeker ook moeten geconsulteerd worden, antwoordt de **schepen** dat dit niet nodig is. Het Beheersorgaan Bibliotheek-De Woeker bestaat al uit 20 leden. De helft zijn 10 leden van de politieke partijen (evenredige vertegenwoordiging zoals de samenstelling GR) en de andere helft zijn 10 gebruikers, waarbij ernaar gestreefd wordt de ideologische/filosofische strekkingen zo veel mogelijk te vertegenwoordigen. Deze groep is dus een vrij goede afspiegeling van het socio-culturele leven in onze stad.

#### **4. Raadslid Kristof Meerschaut N-VA).**

##### **4.1 Vraag 1: Bedrijvencentrum Vlaamse Ardennen.**

###### **Track 4.1 Vraag Bedrijvencentrum Vlaamse Ardennen**

De stad Oudenaarde is één van de partners binnen het bedrijvencentrum Vlaamse Ardennen. De missie van dit bedrijvencentrum luidt: "Jonge en startende ondernemers, de noodzakelijke infrastructuur, diensten en begeleiding bieden voor het opstarten en ontwikkelen van hun activiteiten in de stimulerende omgeving van een stijlvol en functioneel bedrijvencentrum." De bedoeling is uiteraard dat er na verloop van tijd een doorstroming ontstaat, dat starters doorgroeien en een nieuwe locatie zoeken en vinden, en dit bij voorkeur in Oudenaarde.

###### Vragen

1. Heeft het stadsbestuur als partner een zicht op:
  - a. hoeveel bedrijven ooit gestart zijn in het starterscentrum
  - b. wat de gemiddelde verblijftermijn is van een startend bedrijf
  - c. hoeveel bedrijven inmiddels doorgegroeid zijn naar een nieuwe locatie (in/buiten Oudenaarde)
2. Beschikt het stadsbestuur over een visie met betrekking tot de doorstroming van starters?
3. Op welke manier stimuleert het stadsbestuur de doorgroeiende starters om zich te vestigen in Oudenaarde?
4. Wordt bij de starters gepolst naar interesse wanneer een nieuw bedrijventerrein wordt aangesneden of een oud bedrijventerrein moet worden gerevitaliseerd?

###### Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

1. Zicht op:
  - a. aantal starters in bedrijvencentrum: ongeveer 145 à 150
  - b. gemiddelde verblijftermijn: is zeer variabel. Een onderneming die wil en kan op eigen benen staan, vertrekt. De minimum huurtermijn is 3 maanden. Het bedrijvencentrum ondersteunt de ondernemer zolang hij of zij dat wil, niemand wordt weggestuurd. Vanuit het bedrijvencentrum wordt geprospecteerd.
  - c. hoeveel doorgegroeid naar nieuwe locatie: ongeveer 3/4<sup>de</sup> groeit door
3. Stimuleren van een vestiging in Oudenaarde: de stad heeft zich geëngageerd om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken op de industriezones van de stad.



4. Polsen naar interesse: aan alle ondernemers die de stad contacteren i.v.m. hun zoektocht naar een locatie, geven we de contactgegevens van het bedrijventrum. Alle namen worden eveneens genoteerd, zodat bij een nieuwe ontwikkeling deze mensen kunnen gecontacteerd worden. De samenwerking tussen stad en bedrijventrum is intens en ons centrum is een van de betere.

Wanneer **Kristof Meerschaut** vraagt of die 3/4<sup>de</sup> starters die doorgroeien zich in Oudenaarde vestigen, antwoordt de **burgemeester** dat dat momenteel nog niet geweten is. Het moet onderzocht worden.

#### **4.2 Vraag 2: Protocol handhaving.**

##### **Track 4.2 Vraag protocol handhaving**

In het Vlaams Handhavingsplan Ruimtelijke Ordening (2010) wordt aangestuurd op structureel overleg tussen de verschillende handhavingpartners (Inspectie RWO, het Parket, de gemeente/politie), met als doel de handhaving efficiënter te maken. De afspraken tussen de verschillende partners inzake samenwerking, taakverdeling en met betrekking tot het bepalen van de prioriteiten worden opgenomen in een protocol handhaving. Het initiatief tot opmaak ligt bij de lokale overheid. Het stadsbestuur heeft de opmaak van een dergelijk protocol voorzien in het meerjarenplan (actieplan 3.1, acties 3.1.1 en 3.1.2). Het College van Burgemeester en Schepenen heeft in zitting van 15 december 2014 een ontwerp samenwerkingsprotocol goedgekeurd.

##### Vraag

1. We zijn inmiddels een half jaar later: Hoever staat dit dossier? Wat is de planning?
2. Welke prioriteiten inzake handhaving werden voorgesteld in het ontwerp samenwerkingsprotocol?
3. Beschikt de stad Oudenaarde over een handhavingsambtenaar met PV-bevoegdheid?

##### Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

1. Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 15 december 2014 zich akkoord verklaard voor zowel het protocol op vlak van milieu als op het vlak van ruimtelijke ordening onder voorbehoud van het voorleggen van beide protocols aan de politiezone én medewerking van de overige gemeenten van de politiezone.

Tot op heden werden de gemeenten van de politiezone nog niet uitgenodigd om het dossier verder af te handelen.

Belangrijk om weten is dat er op vandaag een studie lopende is van Ruimte Vlaanderen omtrent handhaving (Financiering). Gezien deze studie nog volop lopende is, zijn er momenteel ook geen publicaties van terug te vinden.

Hierin wordt duidelijk gesteld dat niet alleen het curatele luik van belang is, maar dat de gemeenten heel wat preventiewerk verrichten om bouw misdrijven te voorkomen.

Volgens deze lopende studie is het ook niet aangewezen deze taak toe te vertrouwen aan de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren, maar eerder aan een derde persoon én liefst met een districtbevoegdheid (bijvoorbeeld over de gehele politiezone Vlaamse Ardennen).

In deze studie wordt ook verwezen naar Nederland, waar ze afstappen van het principe wat men nu in de politiezone Vlaamse Ardennen wenst uit te voeren.

Even belangrijk - zegt men in deze studie - dat het eerder gewenst is te wachten op het nieuwe decreet inzake omgevingsvergunning. De overheid is momenteel bezig met het decreet in die zin te herschrijven, dat het voorliggend protocol ook hier totaal dient herzien te worden. Het nieuwe decreet zou in de loop van 2016 (2<sup>de</sup> semester?) van kracht worden.

We kunnen aldus tot de conclusie komen dat het eerder gewenst is om momenteel niet direct over te gaan tot het finaliseren van het protocol, maar eerder het nieuwe decreet en de voornoemde studie van Ruimte Vlaanderen af te wachten. Het stadsbestuur zal dan ook de evolutie van beide documenten op de voet volgen.

## 2. Prioriteiten van het stadsbestuur/politie en van Inspectie RWO:

Exclusief gewestelijke prioriteit:

- ondersteuning van het lokaal handhavingsbeleid
- overtredingen door andere overheden
- overtredingen in ruimtelijke kwetsbare gebieden en open ruimte gebieden
- zeer complexe dossiers (bijvoorbeeld gecombineerde inbreuken: combinatie met woningkwaliteitsinbreuken, milieu-inbreuken)

Gezamenlijke prioriteiten vanuit een duidelijke beleidskeuze:

- gebiedsgericht optreden in specifieke bestemmingszones
- themagericht optreden

Gemeentelijk:

- een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten zoals bedoeld in artikel 4.2.1, 5° VCRO
- aanmerkelijke reliëfwijziging
- herbouwen en uitbreiden waar enkel verbouwingen toegestaan zijn
- wijziging van het aantal (woon)entiteiten
- permanente reclame-inrichtingen
- afwezigheid van groenschermen, opgelegd als voorwaarde in stedenbouwkundige vergunningen
- inbreuken in woongebied, ambachtelijke zone, milieubelastende industriezone en aanverwante gebieden, die in strijd zijn met de opgelegde voorwaarden van de afgeleverde bouwvergunningen.
- activiteiten uitgevoerd in woongebied, ambachtelijke zone, milieubelastende industriezone en aanverwante gebieden zonder de nodige stedenbouwkundige vergunningen
- kleine overtredingen die weinig of niet storend zijn of die enkel een privaat belang schaden zijn niet prioritair voor de stad.

In het kader van dit lokale beleidsplan handhaving RO worden de lokale prioriteiten uitgeoefend in alle gebieden die niet als openruimtegebied of ruimtelijk kwetsbaar gebied worden gekwalificeerd volgens het gewestplan of een vergelijkbaar bestemmingsplan (BPA, RUP,...)

Overtredingen binnen openruimtegebied of ruimtelijke kwetsbare gebieden blijven tot de bevoegdheid van Inspectie RWO behoren.

Gebieds- of themagericht optreden zal enkel gebeuren mits het lokale bestuur daartoe een uitdrukkelijke beslissing neemt, na en in overleg met de gewestelijke stedenbouwkundige inspectie, om op die manier een bijzondere problematiek aan te pakken.

Opgestelde PV's, die voortvloeien uit hogervermelde prioriteitenlijst, krijgen de garantie op verdere strafrechtelijke vervolging door het openbaar ministerie.

3. Tot op heden worden de processen-verbaal door de lokale politie opgemaakt na voorafgaand grondige studie (is er een bouwvergunning, zijn de werken onderhevig aan een bouwvergunning,...) van de klacht tegen een vermeend bouw misdrijf door de dienst RO. Uit ervaring blijkt dat deze werkwijze tot op heden geen problemen met zich brengt.

Wanneer blijkt dat de klacht ongegrond is, wordt aan de politie ook niet gevraagd zich ter plaatse te begeven.

Wanneer blijkt dat de klacht gegrond is en dat de uitgevoerde werken kunnen geregulariseerd worden conform het VCRO, dan wordt de betrokkene door de dienst RO aangemaand de werken

onmiddellijk te staken en binnen een bepaalde periode (afhankelijk van de aard van de werken zijnde bijvoorbeeld met of zonder medewerking van een architect, meldingsplicht,...) een regularisatieaanvraag in te dienen. Indien hij/zij aan het verzoek niet voldoet wordt er overgegaan tot de opmaak van een PV door de lokale politie.

De politie ontvangt van de dienst RO het volledig dossier met duidelijke verwijzing naar de werken, die in overtreding zijn met het VCRO.

In de meeste van deze gevallen (99%) wordt aan het verzoek van de dienst RO voldaan zodat geen opdracht aan de lokale politie dient te worden overgemaakt.

**Kristof Meerschaut** leidt uit het antwoord af dat de stad dus geen ambtenaar zal aanstellen met PV-bevoegdheid. Hij vindt het heel goed dat gestreefd wordt naar één protocol voor alle gemeenten van de politiezone en hij hoopt dat dat lukt.

## **5. Raadslid André Vansteenbrugge (Sp.a).**

### **5.1 Voorstel 1: Boogschieten op staande wip.**

#### **Track 5.1 Voorstel boogschieten op staande wip**

Op voorstel van de **burgemeester** wordt dit uitgesteld omdat de schepen, bevoegd voor sport, niet aanwezig is.

**André Vansteenbrugge** is akkoord.

### **5.2 Voorstel 2: Jongerenwerkloosheid.**

#### **Track 5.2 Voorstel jongerenwerkloosheid**

Meer dan een jaar geleden diende ik onderstaand voorstel in op de GR. Intussen ontvingen wij een nieuw arbeidsmarktrapport april 2015. 1 op de 5 niet-werkende werkzoekenden blijft <25 jr. Daarnaast lezen we ook dat '(H)et aantal vacatures in Oudenaarde zit sinds oktober 2014 in dalende lijn en staat op het laagste punt sinds 2012.'

Daarom wil ik hier mijn voorstel van april vorig jaar herhalen.

*De regionale rapporten laten zien dat ook in onze stad de werkloosheid onder de jongeren (-25 j.) vrij groot is. De situatie is niet kenmerkend voor Oudenaarde, maar dat neemt niet weg dat veel jonge mensen hierdoor een hele tijd zonder echt perspectief zitten. Ook al heeft een gemeente beperkte mogelijkheden om tegen een economische trend in te roeien, toch zou elke poging om dat te doen bekeken moeten worden.*

Voorstel:

- *De Stad Oudenaarde richt een O-team op. (Hiervoor kan gedacht worden aan de oprichting van een extern verzelfstandigd agentschap).*
- *Het O-team bestaat uit 10 schoolverlaters die voor maximaal 1 jaar bij dat O-Team kunnen werken.*
- *Er wordt een basisnettoloon vastgesteld waarvoor de kandidaten zich inschrijven, ongeacht hun basisopleiding.*
- *Kandidaatstelling gebeuren elektronisch en de selectie gebeurt ook elektronisch, d.w.z. dat er geen zogenaamde sollicitatiegesprekken of selecties aan te pas komen, zodat alle kandidaten effectief een gelijke kans hebben.*

- *De kandidaatstelling wordt jaarlijks vernieuwd, b.v. per 1 oktober.*
- *Zodra een van de kandidaten een betere job heeft gevonden, kan uit de reserve een nieuwe kandidaat worden geloot.*
- *Het O-team wordt binnen de stad ingezet om bij te springen bij allerhande festiviteiten, onderhoud en verfraaiing van de stad, administratieve hulp, enz. Hierdoor zal de nettokost van het initiatief aanzienlijk dalen, aangezien uitbesteding van een aantal werken en diensten kan dalen.*

Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

De jeugdwerkloosheid is een complex probleem, waarbij de aanvullende tijdelijke tewerkstelling van 10 jongeren geen structurele oplossing biedt.

De aanwerving van 10 jongeren, al dan niet via een extern verzelfstandigd agentschap, vertegenwoordigt een minimale loonkost van ruim 300.000 euro (niveau E, 0 jaar anciënniteit). Deze aanzienlijke kost werd nergens gebudgetteerd.

Tevens is het zo dat het takenpakket van het stadsbestuur goed beheerd wordt. Waar mogelijk worden taken net uitbesteed om kosten te drukken. De stad maakt tevens gebruik van verschillende sociale tewerkstellingsinitiatieven (denk hierbij aan de tewerkstelling van artikel 60'ers).

Vanuit de VDAB wordt aan werkzoekenden, jonger dan 25 jaar, snel een dienstverlening op maat aangeboden. Deze dienstverlening wordt aangeduid als het jeugdwerkplan en er wordt een onderscheid gemaakt qua aanpak naar scholingsgraad toe.

De burgemeester voegt hieraan toe dat er allicht opnieuw een jobbeurs zal georganiseerd worden in het najaar en er worden ook initiatieven ontwikkeld voor schoolverlaters. De economische conjunctuur is zich aan het herstellen en hopelijk heeft dat een positieve invloed op de tewerkstelling, ook in Oudenaarde. Hij stelt voor dit grondiger te bespreken op een commissievergadering.

**Elisabeth Meuleman** pleit ervoor stageplaatsen bij de stad en bij bedrijven te maximaliseren en te promoten.

De **burgemeester** antwoordt dat er regelmatig stagiairs aan te slag kunnen bij stadsdiensten, maar die worden vooral vanuit scholen gestuurd.

### **5.3 Vraag 3: Energieschaarste.**

#### **Track 5.3 Vraag energieschaarste**

Eind vorig jaar ontstond nogal wat beroering rond eventuele schaarste aan elektriciteit en er werden plannen en vergaderingen opgezet. Daarna bleek het allemaal een beetje vals alarm te zijn. Of niet?

In De Standaard van vorig weekend (23-24-25 mei) verscheen een artikel dat het optimisme hierover in vraag stelt.

Vraag:

- Is Oudenaarde intussen nog altijd klaar om een eventuele black-out op te vangen?
- Is Oudenaarde bereid om tijdig in te grijpen en nutteloze energieverblindende punten (lichtreclames, etalage-, winkel- en bedrijfsverlichting, etc.) af te sluiten?

Antwoord burgemeester De Meulemeester (Open VLD):

We waren als stad heel goed voorbereid. Er waren veel vergaderingen met de veiligheidscel en alle betrokken actoren.

Het noodplan dat vorig jaar werd opgemaakt zal na de zomer geupdate worden. Tegen die tijd zullen we ook meer zicht krijgen op de toestand voor deze winter.

Oudenaarde zal net als vorig jaar, indien nodig, de nodige maatregelen nemen om een elektriciteitsuitval te voorkomen. We waren een van de weinige steden die goed voorbereid waren en veel gecommuniceerd hebben.

Raadslid **Vansteenbrugge** wil dat nu reeds nagedacht wordt over de plaatsen en punten waar energie kan bespaard worden.

## **6. Raadslid Maarten Blondeel (Sp.a).**

### **6.1 Vraag 1: Heraanleg Markt.**

#### **Track 6.1 Vraag heraanleg Markt**

##### Toelichting :

Eind april 2015 verwachtte het College van Burgemeester en Schepenen het rapport aangaande het bodemonderzoek dat diende plaats te vinden in het kader van de heraanleg van de Markt.

##### Vragen :

- Werd dit rapport reeds ontvangen, en wat zijn desgevallend de conclusies?
- Wat is de stand van zaken in het dossier heraanleg Markt?

##### Antwoord schepen Guy Hove (Open VLD):

De verontreiniging ter hoogte van de zuidzijde van de Markt werd in december 2015 vastgesteld bij de opmaak van het technisch verslag. Hierop werd contact opgenomen met de eigenaar van het vermoedelijke bronperceel. Voor deze persoon werd een bewindvoerder aangesteld, die de nodige toestemmingen moest verkrijgen om een onderzoek te laten uitvoeren.

Het oriënterend bodemonderzoek, dat opgesteld werd door Esher in opdracht van de eigenaar van het bronperceel, werd op 16 april overgemaakt aan OVAM en is inmiddels conform verklaard. Uit dit onderzoek wordt besloten dat de opmaak van een beschrijvend bodemonderzoek noodzakelijk is.

Voor de verdere stappen in dit dossier (onderzoek en sanering) heeft de eigenaar een contract afgesloten met Vlabotex vzw. Deze organisatie werkt met inkomsten van de aangesloten leden (textielsector) en subsidies van de overheid, waardoor de kostprijs en administratieve last voor de saneringsplichtige sterk beperkt wordt. Vlabotex werkt nauw samen met OVAM. Ook de stad trad al in contact met Vlabotex om het dossier te bespoedigen en nauw te kunnen opvolgen.

Het dossier werd inmiddels door Vlabotex goedgekeurd als een prioritair dossier. Binnenkort zal gestart worden met het beschrijvend bodemonderzoek (door Envirosoil). Dit brengt de omvang, de diepte en de risico's van de vervuiling in kaart.

Op basis van de resultaten van het BBO zal de meetstaat van het lastenboek moeten aangepast worden. We hopen dat tegen januari 2016 alle gegevens beschikbaar zijn.

We houden rekening met een jaar vertraging, maar hopen dat het minder zal zijn.

**Maarten Blondeel** vraagt of de kosten van de bodemsanering ten laste zijn van de eigenaar en zo ja, of die eigenaar solvabel is.

Schepen **Hove** herhaalt dat de eigenaar aangesloten is bij een vzw, die het grootste deel van de onkosten zal dragen. Bedoeling is dat de stad zoveel mogelijk bijkomende kosten kan uitsluiten, maar vandaag kan niet gegarandeerd worden dat er geen bijkosten zullen zijn.

## **6.2 Voorstel 2: Opname ethische clause in alle openbare aanbestedingen.**

### **Track 6.2 Voorstel ethische clause in aanbestedingen**

Oudenaarde is officieel een Fair Trade gemeente. Het Fair Trade charter omvat onder meer het engagement om aandacht te besteden aan arbeidsomstandigheden bij aankoop van producten.

Oudenaarde is tevens officieel een schone-kleren-gemeente waarbij eveneens het engagement wordt aangegaan om enkel te contracteren met ondernemingen die goede arbeidsomstandigheden garanderen voor hun werknemers.

De Internationale Arbeidsorganisatie heeft 4 fundamentele arbeidsnormen aangenomen die een absolute basis vormen van goede arbeidsomstandigheden : Vrijheid van vereniging en collectief onderhandelen, verbod op gedwongen arbeid, verbod op kinderarbeid, verbod op elke vorm van discriminatie.

Sp.a stelt voor dat de Stad enkel contracteert met ondernemingen die garanderen dat ze deze basis arbeidsomstandigheden garanderen.

#### Voorstel :

- De Stad neemt in al haar openbare aanbestedingen een clause op waarin de aannemer, die wenst in de te schrijven, dient te garanderen dat hij de 4 voormelde basisprincipes aangaande arbeidsomstandigheden van zijn personeel garandeert.

#### Antwoord schepen Guy Hove (Open VLD):

- Specifiek voor aankoop van kledij wordt reeds een dergelijke verklaring op eer gevraagd.
- De bestekken bepalen de impliciete of expliciete verklaring op eer dat de inschrijver:
  1. Niet veroordeeld is geweest voor deelname aan een criminele organisatie, omkoping, fraude of het witwassen van geld
  2. Niet in staat van faillissement of vereffening verkeert
  3. Geen aangifte van faillissement heeft gedaan of procedure van vereffening of gerechtelijke reorganisatie aanhangig is tegen hem
  4. Niet veroordeeld is geweest voor een misdrijf dat de professionele integriteit aantast
  5. Bij zijn beroepsuitoefening geen ernstige fout heeft begaan
  6. In orde is met de betaling van sociale zekerheidsbijdragen
  7. In orde is met de betaling van belastingen
  8. Zich niet schuldig heeft gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van deze inlichtingen
  9. Geen illegaal verblijvende onderdanen van derde landen heeft tewerkgesteld als bedoeld in de wet van 11/2/2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.
- In bepaalde gevallen, zoals ook voorzien zal worden in het bestek voor de heraanleg van de Markt, wordt volgende verklaring gevraagd: 'dat alle verhardingsmaterialen werden

gewonnen/geproduceerd met respect van ethische normen, zoals bevestigd door het certificaat van oorsprong.'

De schepen wil dit gerust grondiger bespreken tijdens een commissievergadering.

**Maarten Blondeel** vindt de opgesomde regels niet meer dan logisch en stelt voor de verklaring voor de kledij door te trekken naar andere aanbestedingen. Hij is akkoord dat in een commissie te bespreken.