

Verslag gemeenteraad 30 november 2015

Burgemeester **Marnic De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt iedereen en zegt dat schepen **Carine Portois** (Open VLD) verontschuldigd is wegens ziekte. Ook de raadsleden **Jeanique Van Den Heede** (CD&V) en **Tim Vanderhaeghen** (Groen) worden verontschuldigd. Schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) komt later.

Voor de aanvang van de officiële zitting verwijst de burgemeester naar de extremistische aanslagen in Parijs en drukt hij zijn medeleven uit voor alle getroffenenen. Hij vraagt een minuut stilte ter nagedachtenis.

Agendapunt 1: geen opmerkingen, aangenomen.

2. IMWV. Uitnodiging en agenda voor de bijzondere algemene vergadering van 16 december 2015 en aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Elisabeth Meuleman (Groen) merkt op dat IMWV volledig opgegaan is in TMVW en vraagt zich af waarom deze intercommunale behouden blijft en wat de meerwaarde ervan is voor de stad.

Aanvullend verwijst het raadslid naar de vorige gemeenteraadszitting, toen de statutenwijziging van TMVW goedgekeurd werd. Ondertussen heeft minister Homans die statutenwijziging vernietigd wegens onregelmatigheden bij de Raad van Bestuur.

Elisabeth Meuleman zegt dat door de statutenwijziging TMVW zou opgesplitst worden in drie geledingen: water, recreatie en diensten.

Oudenaarde participeert enkel in water. Door de andere activiteiten van TMVW wordt het water duurder. Door de opsplitsing zou de prijsstijging kunnen gestopt worden.

Blijkbaar zouden de dividenden afgeschaft worden, waardoor steden en gemeenten, die enkel in water participeren, geen dividenden meer zouden krijgen van TMVW.

Elisabeth Meuleman vraagt wat het standpunt is van de stad en voegt eraan toe dat het OCMW in de toekomst aankopen zou doen van incontinentiemateriaal bij TMVW en hierdoor zou participeren in de intercommunale.

Schepen **Cnudde** (C&DV) beantwoordt deze vragen, gezien hij lid is van het directiecomité van IMWV.

Hij legt uit dat de statuten van TMVW moesten aangepast worden in functie van het nieuw decreet. Er zouden drie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden ontstaan, waarbij de oude TMVW enkel nog verantwoordelijk zou zijn voor water, distributie en toevoer.

Er is ondertussen, na het vernietigingsbesluit van minister Homans, een overleg geweest tussen TMVW en het Agentschap Binnenlands Bestuur. Dergelijk overleg was al eerder gepland om af te toetsen of de nieuwe statuten juridisch in orde zijn.

Het overleg vond plaats op 24 november en de enige afspraak die gemaakt is, is dat er nog verder overleg nodig is.

Binnenkort is er opnieuw een vergadering van de Raad van Bestuur van TMVW; het is door die RvB dat de transitie niet correct zou verlopen zijn.

De schepen belooft zeker te communiceren wanneer hijzelf over meer informatie beschikt.

Wanneer **Elisabeth Meuleman** vraagt wat de gevolgen zijn voor het budget 2016 en de meerjarenplanning van de stad, antwoordt de **schepen** dat alles in 2016 kan doorgaan zoals voorzien en ook in 2017 zouden er nog dividenden kunnen mogelijk zijn.

Op de vraag van raadslid **Meuleman** naar de verdere bestaansredenen van IMWV antwoordt **Lieven Cnudde** dat dat nog niet uitgeklaard is. Voorlopig is het belangrijk de rechten van de stad te vrijwaren.

Aangenomen.

3.1.VL.A. Uitnodiging en agenda voor de buitengewone algemene vergadering op 17 december 2015 en aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Steven Bettens (Groen) zegt dat de begroting en het beleidsplan 2016 op de agenda staan. Het beleidsplan omvat 21 bladzijden, waarvan de eerste 17 een kopie zijn van het ondernemingsplan 2013-2019.

In het beleidsplan wordt nog steeds gesproken over het gratis containerpark in Oudenaarde. De afvalcijfers dateren van 2012 en er staat niets in over de eventuele impact van het betalend containerpark. In het beleidsplan staat ook nog steeds dat de tarieven in alle gemeenten van de intercommunale moeten gelijkgeschakeld worden om afvaltoerisme te vermijden. Ondertussen hebben alle 9 aangesloten gemeenten hun retributiereglement voor hun containerpark aangepast en van enige uniformiteit is geen sprake.

Toen dit in juni ook aan bod kwam zei de schepen dat de beslissingsbevoegdheid over belastingen bij de gemeenten zelf ligt; de intercommunale kan niets opleggen. Het raadslid zegt dat dat allicht zo is, maar vraagt waarom het dan in het beleidsplan blijft staan.

Tijdens diezelfde gemeenteraad zei de schepen ook dat het afvaltoerisme volledig verdwenen is, maar het raadslid zou dat graag zien met concrete cijfers tijdens een evaluatievergadering.

In het beleidsplan staat dat er bij 6 pilootgemeenten glasbollen ondergronds zouden geplaatst worden om sluikestort in de omgeving tegen te gaan. Het raadslid vraagt zich af of dat wel helpt en wil ook weten of Oudenaarde kandidaat-pilootgemeente is.

Tenslotte formuleert Steven Bettens ook een vraag en een voorstel i.v.m. de textielinzameling. Vanaf volgend jaar wordt de textielinzameling intergemeentelijk gecoördineerd. Eén firma zal het exclusief recht hebben om textiel in te zamelen. Hij vraagt of er een correctiefactor ingeschreven wordt in het bestek, want een ngo kan niet op tegen een privéfirma.

Groen pleit ervoor alle textielcontainers te verwijderen en stelt voor de textielinzameling te laten gebeuren door de Kringwinkels. Op die manier is er ook een bijdrage aan de lokale tewerkstelling van laaggeschoolden.

Kristof Meerschaut (N-VA) deed dezelfde vaststellingen als Steven Bettens en hij is vooral ontgoocheld dat er geen recentere cijfers zijn dan die van 2012. Ook tal van andere zaken zijn verouderd. Hij vraagt wat er op vlak van harmonisatie concreet zal gebeuren in 2016. Hij stelt voor dat Oudenaarde een voortrekkersrol vervult en initiatief neemt.

Toen het contract met I.VI.A. moest verlengd worden was de argumentatie dat de intercommunale de goedkoopste partner is. Dat is nooit met cijfers bewezen. Andere intercommunales zijn inderdaad duurder, maar ze nemen ook meer taken op zich. Bij I.VI.A. moeten de gemeenten nog veel taken zelf uitvoeren.

Schepen **Eeckhaut** (CD&V) antwoordt dat hij zelf meermaals aangedrongen heeft om tot uniformiteit te komen, zowel voor de containerparken als voor de diftarcontainers, maar het is hem niet gelukt.

I.VI.A. is de goedkoopste intercommunale, omdat Oudenaarde niet dezelfde bevoegdheidsafstanden gedaan heeft als bepaalde buurgemeenten.

Wat het afvaltoerisme betreft wordt ernaar gestreefd om dat volledig weg te werken, maar zolang er geen eenheid is in de Raad van Bestuur en de verschillende schepencolleges ook andere beslissingen nemen is dat moeilijk.

Ook Oudenaarde is kandidaat-pilootgemeente voor ondergrondse glasbollen, op voorwaarde dat dit binnen het subsidiesysteem kan gerealiseerd worden. Waar dergelijke bollen al geplaatst zijn, zijn de effecten positief: er kan geen afval rond gezet worden en er is veel minder lawaaihinder.

De plaats waar die containers zullen komen is nog niet bepaald. Er zal tijdens een commissievergadering over gesproken worden en ook over de resultaten van het containerpark. Toen het containerpark betalend werd, is het aantal bezoekers gedaald, vooral omdat iedereen vooraf veel afval naar daar gebracht had. Nu is er opnieuw een stijging van het aantal bezoekers.

Wat het afvaltoerisme betreft, zegt de schepen dat, zolang de tarieven niet overal gelijk zijn, dit moeilijk volledig kan vermeden worden. Er wordt gesuggereerd dat Oudenaarde voortrekker moet zijn, maar kleinere gemeenten worden niet graag gedictieerd en bovendien staan de twee steden vaak diametraal tegenover elkaar.

Er is een bestek voor textielinzameling. Er is beslist dat het textiel dat in het containerpark afgegeven wordt ter beschikking is van de Kringwinkel.

Er is in onze stad een wildgroei aan textielcontainers, waarvan we vaak niet weten van wie ze zijn. Nu is er een duidelijke aanbesteding, maar het is nog niet zeker of alle gemeenten gaan meedoen.

Kristof Meerschaut stelt dat dé sleutel om tot uniformiteit te komen de cijfers zijn. Het is aan I.VI.A. om de oefening te doen.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Bruno Van Wayenberghe (onafhankelijk)

Onthouding: N-VA, Groen, Sp.a, Hilde De Smet (onafhankelijk)

4. Toerisme. Politieverordening Ronde van Vlaanderen 2016.

Kristof Meerschaut (N-VA) stelt volgende vragen:

- Zijn er tot nu problemen geweest met de activiteiten die rond het parcours georganiseerd worden?
- Hoe gebeurt de controle hiervan de dag zelf. Moet dat allemaal gebeuren door de politie?
- Er wordt een boete voorzien van 350 euro wanneer men niet in orde is. Is dat niet te weinig, gezien het om commerciële activiteiten gaat?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat er niet zoveel problemen meer zijn sinds het ontstaan van de intergemeentelijke vereniging, die er gekomen is op initiatief van de gouverneur. Voor de RVV Cyclo is er een akkoord gemaakt met organisator Golazo, met een strenge, maar rechtvaardige handhaving. Tijdens de voorbije jaren werden slechts een tweetal boetes uitgeschreven en dat was niet in Oudenaarde.

Er gebeurt een serieuze controle, vooral door stewards, aangevuld met politie. Er is nu ook een elektronisch systeem, waardoor de 'zwartrijders' op zaterdag kunnen onderscheiden worden van de

reglementaire wielertoeristen.

De 350 euro boete is vooral een stok achter de deur.

Een belangrijke vooruitgang kwam er door het aantal deelnemers te beperken tot 16.000. Ook het afvalprobleem is kleiner geworden.

De stewards zijn vrijwilligers die aangeduid zijn door Golazo. De meesten hebben gewerkt bij securityfirma's of bij politie. Ze krijgen een vergoeding van Golazo

Elisabeth Meuleman (Groen) vraagt of er al rekening gehouden wordt met de mogelijkheid dat terreurniveau 3 aangehouden blijft en er dan meer politie zal moeten ingezet worden.

De **burgemeester** antwoordt dat bij de 100^{ste} editie van de Ronde er nog meer bezoekers verwacht worden. Alle veiligheidsdiensten zullen zeker voorbereid zijn.

Aangenomen.

Agendapunt 5: geen opmerkingen, aangenomen

6. Muziekacademie. Vaststellen van de prestaties van de leraren voor het schooljaar 2015-2016

7. Tekenacademie. Besteding lesurenpakket schooljaar 2015-2016. Vaststellen van de prestaties van de leraren 2015-2016.

Kristof Meerschaut (N-VA) merkt op dat de documenten moesten binnen zijn voor 30 oktober. Nu is het een maand later. Zorgt dat voor problemen?

Schepen **Cnudde** (CD&V) zegt dat dat niet voor problemen zorgt. De tellingen gebeuren op 1 oktober. Wat voorligt is besproken en goedgekeurd in een commissie en in een overlegorgaan met de vakbonden.

Aangenomen

8. BIA. Aanpassen openbare verlichting Margaretha van Parmastraat, deel tussen Jan van Pameleplein en Grachtschelde – bestek nr. 284737. Goedkeuren van de raming, de lastvoorwaarden en de gunningswijze.

Steven Bettens (Groen) zegt dat zijn partij zich zal onthouden bij dit punt. Het stadsbestuur kiest hier voor uniformiteit met de verlichting in andere centrumstraten, terwijl er zuiniger en voordeliger verlichting mogelijk is.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.), Hilde De Smet (onafh.)

Onthouding: N-VA, Groen, Sp.a

9. Drinkwatervoorziening in de ontsluitingsweg Bedrijvenpark De Coupure – bestek nr. DOM_171/15/012-D. Goedkeuren van de raming, de lastvoorwaarden en de gunningswijze

Roland Van Heddegem (N-VA) heeft geen probleem met de drinkwatervoorziening en het aanleggen van riolering, maar heeft twee bijkomende vragen in functie van het nieuwe distributiecentrum van de post op het Bedrijvenpark Coupure.

- De auto's zullen vanuit het distributiecentrum een grote omweg moeten doen en dat is vooral 's morgens tijdverlies. Kan de slagboom, die nu enkel dient voor de brandweer ook voor die postwagens opengesteld worden?
- Zal de post, eens het nieuwe distributiecentrum open is, terugkeren naar de Bekstraat? Daar kunnen parkeerplaatsen voorbehouden worden voor de bezoekers van de post en het

probleem dat zich nu stelt in de Beverestraat zou opgelost zijn. Kan de stad op vlak van herlokalisatie van de post initiatief nemen?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat zijn vragen zullen bekeken worden.

10. Vernieuwen installatie fontein Droesbeke – bestek nr. W23492015. Goedkeuren lastvoorwaarden en gunningswijze.

Maarten Blondeel (Sp.a) vindt het vreemd dat de fontein kapot is wegens wateroverlast. Blijkbaar kan de fontein enkel hersteld worden door de firma die ze geplaatst heeft. Het raadslid vraagt toelichting.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de fontein bestaat uit een droog en een nat gedeelte. Door wateroverlast op 31/8 is het droge gedeelte ondergespoeld, waardoor de installatie kapot is. Er is advies gevraagd aan de firma die de fontein geïnstalleerd heeft; vandaar dat nu gevraagd wordt om met die firma te mogen onderhandelen over de prijs voor de herstelling.

Aangenomen.

Agendapunt 11: geen opmerkingen, aangenomen

12. Stedelijke sporthal Rodelos. Aanstellen studiebureau voor renovatie sporthal – bestek nr. D23512015. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.

Maarten Blondeel (Sp.a) is blij met de renovatie van de sporthal. Aanvankelijk was er geen budget voor, maar nu komt het dossier in een stroomversnelling. Hij vindt 65.000 euro veel geld voor studiewerk en stelt dat daarmee een ingenieur voltijds een jaar lang kan betaald worden om dit dossier te behandelen. Hij vindt het een gemiste kans dat deze renovatie niet opgenomen werd in het plan van de volledige ontwikkeling van de sportsite.

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt dat het eigenlijk niet om een renovatie gaat, maar over een heropbouw. Het gebouw wordt niet volledig gesloopt, maar veel zal er niet overblijven, behalve de recente spiegelzaal. Dit wordt grondig besproken tijdens een volgende commissievergadering en het dossier wordt voorgelegd aan de gemeenteraad in maart.

Vandaag wordt gevraagd naar de aanstelling van een ingenieur stabiliteit en een ingenieur technieken. Dit is noodzakelijk, want het is specialistenwerk. Onze eigen mensen zijn daar minder mee vertrouwd, maar zij zullen wel de rest van het dossier behandelen.

Maarten Blondeel herhaalt dat 65.000 euro veel geld is wanneer het vergeleken wordt met de loonlijst van stadspersoneel. Sp.a zal zich onthouden.

Kristof Meerschaut (N-VA) stelt dat studiekosten en kosten voor opvolging van een werf meestal geraamd worden in functie van de totale kostprijs van een project. Hij vraagt of die totale prijs al gekend is.

Schepen **Simoens** antwoordt dat het budget 2016 voorgelegd wordt aan de gemeenteraad op 14 december. Er wordt 2 miljoen euro voorzien voor de volledige heropbouw van de sporthal. Het ereloon voor het specialistenwerk is daarop gebaseerd. Dat valt niet te vergelijken met lonen. In ieder geval zal veel geld uitgespaard worden door onze eigen architect in te schakelen.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, N-VA, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.), Hilde De Smet (onafh.)
onthouding: Sp.a, Groen

13. BIRO. Nieuwe straatnaam 'Pijkenherestraat' voor de verkaveling Delbomat – Koestraat nr V/00405/3

14. Nieuwe straatnaam 'Roestraat' voor aftakking nieuw deel Dorre Wei

Steven Bettens (Groen) stelt bij beide punten vast dat tot twee maal toe advies gevraagd werd aan de cultuurraad en het archief, die telkens hetzelfde voorstel deden. In beide gevallen is afgeweken van het advies en worden nu andere straatnamen voorgesteld.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat het uiteindelijk maar adviezen waren en dat het schepencollege beslist.

Aangenomen

15. Centrale aankoop. Leveren en plaatsen van speeltoestellen – bestek nr. L23432015 – locatie: Ravensdal – 't Jolleveld. Goedkeuren van de raming, de lastvoorwaarden en de gunningswijze.

Elisabeth Meuleman (Groen) vraagt of er inspraak geweest is door kinderen en ouders en of advies gevraagd is aan de jeugdraad.

Het raadslid vraagt ook waarom er een verschil is in het bedrag van de investeringen.

Dagmar Beernaert (Sp.a) herinnert eraan dat zij en Maarten Blondeel een tijd geleden actie voerden om in elke deelgemeente een speelpleintje te hebben. In Welden is er nog steeds geen speelplein ondanks vroegere beloften. Zij vraagt of er concrete plannen zijn voor een speelplein in Welden.

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt dat de sportdienst samengezeten heeft met de jeugdendienst en dat er feedback gegeven is aan de buurtbewoners van 't Jolleveld. Op 't Jolleveld komen er drie speeltuigen, op Ravensdal twee, omdat het ene terrein veel groter is dan het andere.

Wat Welden betreft zegt de schepen dat daar nog steeds gezocht wordt naar een geschikte locatie. Het terrein achter het jeugdhuis is volgens hem niet de meest veilige plaats en daarenboven wonen de meeste kinderen in de omgeving van de Corpusstraat. Het stadsbestuur blijft actief uitkijken naar een geschikte locatie.

16. Bestuur financiële zaken. Kennisname afschrift besluit van de gouverneur houdende goedkeuring van de jaarrekening over het financiële boekjaar 2014 van de stad Oudenaarde.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat de jaarrekening 2014 de eerste was, opgemaakt volgens de BBC-cyclus. De jaarrekening is door de gouverneur goedgekeurd, mits 1 minimale opmerking, namelijk dat een transactie die uitgevoerd werd op 31/12/2014 genoteerd staat op een rekeninguittreksel van 2/1/2015. Die transactie had in 2015 moeten gebeuren.

De schepen stelt uitdrukkelijk dat de jaarrekening een prachtige prestatie is van de financiële dienst en wil de dienst dan ook van harte feliciteren.

Aangenomen

17. Belasting op het afleveren van administratieve stukken

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat het niet altijd even goed lukte om administratieve stukken aan te vragen via het digiloket en wil weten of dat nu al beter werkt.

De **burgemeester** antwoordt dat het via de nieuwe website zeker beter zal lukken.

Aangenomen

18. Controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen 2015.

De **burgemeester** zegt inleidend dat er een aanvulling is bij deze beslissing: de brouwerijen, die de bierfeesten organiseren, moeten hun toelage daarvoor ook verantwoorden.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat het stadsbestuur zelf kan bepalen tot welk bedrag er geen controle is. In Oudenaarde is dat 25.000 euro. Hoe is men tot dat bedrag gekomen en zijn er verenigingen, die een som krijgen die net iets lager is en dus geen verantwoording moeten afleggen.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) zegt dat hij daar niet direct een sluitend antwoord kan op geven; hij zal het navragen

De **burgemeester** belooft dat alle raadsleden een schriftelijk antwoord zullen krijgen.

Agendapunt 19: geen opmerkingen, aangenomen

Bijkomende agenda

Vragen en voorstellen

1. Raadslid Brigitte Coppitters

1.1 Vraag: onberijdbaar fietspad in de Wortegemstraat

We stellen vast dat de Wortegemstraat in een vrij slechte toestand is gekomen. Het fietspad is nu sinds 2 jaar over het grootste gedeelte niet meer berijdbaar. De fietsers worden dan ook gedwongen het fietspad te verlaten en de rijbaan op te rijden waardoor ze terug een bijkomend risico lopen. Recent werd een kleine strook hersteld; het grootste deel bleef onaangeroerd. De fietsers en bewoners zien uit naar een dringend herstel van het resterende deel.

Vraag:

Kan dit zo vlug mogelijk gerealiseerd worden. De bekommernis gaat ook uit naar het herstel van de Wortegemstraat die reeds meer dan 10 jaar in slechte staat is en vooral onveilig is in slechte weersomstandigheden.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat bij hoogdringendheid onlangs de meest slechte stukken hersteld werden. In het kader van de aanleg van een gescheiden riolering wordt de Wortegemstraat, tussen de Windmolenstraat en de Vierschaar, evenwel volledig vernieuwd. Ook zal het fietspad worden vernieuwd conform de huidige normeringen, namelijk verbreden tot 2,5 meter. Deze werken zijn voorzien in het budget van 2017.

Wanneer raadslid **Coppitters** vraagt of er eventueel een tijdelijke oplossing kan gevonden worden voor het meest slechte gedeelte, antwoordt de **schepen** dat het eens zal bekeken worden, maar het zal slechts tijdelijk zijn; hij voegt eraan toe dat de straat zelf er inderdaad slecht bijligt, maar dat geldt

ook voor sommige andere straten. Volgens de budgettaire mogelijkheden moet er jaar na jaar gekeken worden welke straten aangepakt worden.

2. Raadslid Roland Van Heddegem

2.1 Vraag 1: Oudenaardse kerkhoven

Deze vraag wordt uitgesteld omdat schepen Portois niet aanwezig is wegens ziekte

3. Raadslid Kristof Meerschaut

3.1 Vraag 1: Eén dag niet

Op vrijdag 13 november 2015 vond andermaal de nationale actiedag tegen inbraken plaats. Net zoals vorig jaar konden geïnteresseerden naar aanleiding van '1 dag niet' een bezoek aanvragen van leden van de DPA (Dienst Preventie Advies) om hun woning te laten screenen op inbraakgevoeligheid.

Vragen:

1. Op welke manier werd dit initiatief aangekondigd naar de bevolking toe?
2. Hoeveel aanvragen werden er dit jaar gedaan?
3. Heeft het stadsbestuur nog andere initiatieven genomen naar aanleiding van '1 dag niet'?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt het volgende:

1. Door de politiezone werd de actie aangekondigd op de facebookpagina, via de Twitteraccount en op de website van de PZ. Aan de gemeentebesturen werd gevraagd om het bericht, dat door ons gepubliceerd werd op onze website, te delen op hun website. Daarnaast werd door de PZ een persbericht met aankondiging van de actie verstuurd op 16 oktober 2015.
De week voor de actiedag 'één dag niet' werden posters, uitgegeven door de provincie Oost-Vlaanderen, op ons grondgebied verdeeld door de wijkinspecteurs. Deze werden uitgehangen in openbare gebouwen zoals bibliotheken, culturele centra,.. Posters met specifieke preventietips voor flatgebouwen worden uitgehangen in de inkomhallen van meerdere flatgebouwen.
2. De actie van vrijdag 13 november 2015 bestond erin dat de burger dit jaar terug zijn woning kon laten testen door de diefstalpreventieadviseurs van de politiezone op inbraakgevoeligheid. Dit jaar ontving de politiezone 28 aanvragen tot stresstest, waarvan er 19 uitgevoerd werden op het grondgebied Oudenaarde. De burger kreeg nadien de nodige schriftelijke feedback onder de vorm van een checklist waarin de werkpunten werden aangeduid.
3. In het kader van de actiedag 1 dag niet werd op vrijdagavond 13 november 2015 een anti-diefstalactie gehouden tussen 16 uur en 24 uur. Er werden 21 voertuigen en 8 personen gecontroleerd. Er werd 1 PV snelheid gemaakt met een onmiddellijke intrekking van het rijbewijs tot gevolg. In de gemeenten van de politiezone zijn er geen inbraken geweest op 13 november.

De burgemeester voegt hieraan toe dat het stadsbestuur zelf bij toekomstige acties meer zal communiceren.

Kristof Meerschaut is blij dat het stadsbestuur dit initiatief steunt, maar hij vindt 19 controles te weinig.

3.2 Vraag 2: leegstaande bedrijfsruimtes

Leegstaande en verwaarloosde bedrijfsgebouwen vormen vaak een smet op onze leefomgeving. Zij staan jarenlang te verkommeren en trekken zwerfvuil en vandalisme aan. Deze gebouwen nemen ruimte in die niet gebruikt wordt. Om hier tegen op te treden heeft de Vlaamse Overheid reeds in 1995 een wetgevend kader ontwikkeld. Als bedrijfsruimten leeg komen te staan moet de eigenaar een heffing betalen. Dit geld gebruikt de overheid om projecten te ondersteunen die ongebruikte bedrijfsgronden een nieuwe toekomst geven. In Oudenaarde zijn momenteel 8 panden opgenomen in de inventaris.

Vragen:

1. Hoe gebeurt de inventarisatie in Oudenaarde?
2. De stad Oudenaarde heeft recht op 20% van de elk jaar geïnde heffingen. Over welk bedrag gaat dat?
3. Heeft de stad Oudenaarde in het verleden al gebruik gemaakt van de beschikbare financiële middelen voor de aankoop/verbouwing van een leegstaande bedrijfsruimte?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt het volgende:

1. De inventarisatie gebeurt door Ruimte Vlaanderen. Wanneer de stad leegstaande ruimtes vaststelt of in kennis wordt gesteld door derden, worden deze gebouwen – na onderzoek of zij hiervoor in aanmerking komen - aan Ruimte Vlaanderen overgemaakt.
2. Het bedrag van de inventarisatie bedraagt momenteel 106 euro (bron financiële dienst)
3. De aankoop van panden is niet gebeurd met de ontvangen geïnde heffingen.

De burgemeester voegt hieraan toe dat begin 2016 een voltijds huisvestingsambtenaar aan de slag gaat, waardoor er meer aandacht kan gaan naar prospectie en controle. We kunnen onze eigen inventarisatie dan onmiddellijk doorgeven aan Ruimte Vlaanderen.

Het bedrag dat wij al gekregen hebben op basis van de geïnde heffingen zal opgevraagd worden en schriftelijk bezorgd worden.

Kristof Meerschaut meldt nog dat voor het pand in de Kortrijkstraat, dat behoort tot de site Donk en gekocht is door het stadsbestuur, subsidies kunnen gekregen worden voor de aankoop en voor de renovatie.

3.3 Vraag en voorstel 3: zebepad Aalststraat

De Aalststraat wordt ter hoogte van de firma Aldia dagelijks tot 150 keer te voet gekruist, alleen al door werknemers van de firma Aldia, die van het administratief gebouw aan de ene zijde van de straat naar de productiegebouwen aan de andere zijde van de straat gaan. Gelet op het drukke verkeer en ook de snelheden die gehaald worden is dit een knelpunt.

Het dichtstbijzijnde voetpad ligt op ruim 130 meter afstand, ter hoogte van het basketbalterrein, en is alleen al om praktische redenen geen werkbaar alternatief. Het bedrijf zelf is vragende partij om een bijkomend zebepad aan te leggen, dit werd eerder ook al doorgegeven aan het stadsbestuur. Aangezien de Aalststraat een gewestweg is kan de stad zelf het zebepad niet aanleggen, maar de stad heeft wel een signaalfunctie naar de hogere overheid toe.

Vraag:

Welke stappen heeft het stadsbestuur inmiddels genomen?

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29 juni 2012;

Overwegende dat de Aalststraat ter hoogte van de firma Aldia dagelijks tot 150 keer te voet wordt gekruist, alleen al door werknemers van de firma Aldia die van het administratief gebouw aan de ene zijde van de straat naar de productiegebouwen aan de andere zijde van de straat gaan;

Overwegende dat dit een knelpunt is gelet op het drukke verkeer en ook de snelheden die gehaald worden;

Overwegende dat het dichtstbijzijnde voetpad op ruim 130 meter afstand ligt, en dat dit alleen al om praktische redenen geen werkbaar alternatief is;

Overwegende dat het bedrijf Aldia vragende partij is om een bijkomend zebrapad aan te leggen; dat dit eerder ook al werd gesignaleerd aan het stadsbestuur;

Overwegende dat de Aalststraat een gewestweg is; dat de stad zelf het zebrapad niet kan aanleggen; dat de stad niettemin een signaalfunctie heeft naar de hogere overheid toe;

Beslist:

Art. 1: de vraag van de firma Aldia met betrekking tot de aanleg van een bijkomend zebrapad ter hoogte van hun bedrijf aan de Aalststraat te ondersteunen;

Art. 2: Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om deze vraag te agenderen op de eerstvolgende provinciale commissie verkeersveiligheid.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat AWV voor het al dan niet voorzien van voetgangersoversteken gebonden is aan een dienstorder, dat dateert van 10/3/2011, waarin de criteria zijn bepaald, die worden toegepast in de beoordeling.

Het stadsbestuur stuurde de vraag naar een voetgangersoversteek van de firma Aldia naar AWV op 9/11/2015. Op 25/11 werd een antwoord ontvangen van AWV, waarbij werd gesteld dat volgende 3 voorwaarden gelden om een voetgangersoversteek te voorzien ter hoogte van het bedrijf: 800 voertuigen per uur, in combinatie met 40 voetgangersoversteken per uur, op het piek uur voor voetgangers. Additioneel dient er een afstand van minimaal 270 meter te zijn tussen twee voetgangersoversteken.

Er werd door AWV gesteld dat er op 130 meter van het bedrijf reeds een oversteek aanwezig is en er niet voldaan wordt aan het criterium van 40 voetgangers per uur, waardoor geen oversteek kan aangebracht worden op die locatie.

De schepen voegt hier nog aan toe dat er regelmatig overleg is met AWV en ook het stadsbestuur vindt dat op die plaats best een voetgangersoversteek zou komen. Er ligt ook nog een gelijkaardige vraag voor van een ander bedrijf, dat gevestigd is op een ander gewestweg. Er zal met AWV overlegd worden.

Kristof Meerschaut denkt ook dat dit onderhandelbaar is, hopelijk met een positief resultaat als gevolg.

3.4 Vraag en voorstel 4: sporthal Groenhof

Tijdens de gemeenteraadszitting van 28 september 2015 werd een samenwerkingsovereenkomst betreffende sporthal Groenhof goedgekeurd. In deze overeenkomst werd voorzien dat in de naschoolse perioden de stad Oudenaarde de zaal exclusief kan gebruiken, voor eigen gebruik of om ze ter beschikking te stellen van sportverenigingen. De stad betaalt daarvoor een vergoeding van 48% van de bruto beschikbaarheidsvergoeding en andere verbruikskosten. Essentieel in dit verhaal is dat de zaal ook verondersteld wordt uitgerust/ingericht te zijn om ter beschikking gesteld te kunnen worden aan sportverenigingen. Wat laatste betreft stelt zich een probleem ten aanzien van badminton. In tegenstelling tot wat destijds in het voorontwerp gepresenteerd werd aan de clubs binnen de sectie zaalsporten, beschikt de nieuwe sporthal slechts over 3 volwaardige terreinen, de overige 6 zijn louter voor enkelspel. Dit is hoegenaamd niet in overeenstemming met het feitelijk gebruik van badmintonterreinen. De lokale badmintonclub geeft aan dat recreanten quasi 100% dubbelspel spelen, en de competitie spelers ongeveer 80%. De huidige indeling is dermate onpraktisch dat de nieuwe zaal voor de badmintonclub nagenoeg onbruikbaar is, wat bijzonder jammer is.

Vraag:

Waarom werd het oorspronkelijk voorstel met 10 dubbelterreinen niet uitgevoerd?

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, laatst gewijzigd bij decreet van 29 juni 2012;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad in zitting van 28 september 2015, waarbij een samenwerkingsovereenkomst werd goedgekeurd met betrekking tot het gebruik van de sporthal Groenhof;

Overwegende dat in de naschoolse perioden de stad Oudenaarde de zaal exclusief kan gebruiken, voor eigen gebruik of om ze ter beschikking te stellen van sportverenigingen;

Overwegende dat de stad daarvoor een vergoeding betaalt van 48% van de bruto beschikbaarheidsvergoeding en andere verbruikskosten; dat de stad met andere woorden ook recht van spreken heeft wanneer het gaat over de inrichting van de zaal;

Overwegende dat aan de clubs van de sectie zaalsporten van de sportraad een ontwerp voorgelegd werd waarbij sprake was van 10 volwaardige badmintonterreinen;

Overwegende dat de nieuwe sporthal uiteindelijk slechts beschikt over 3 volwaardige terreinen voor badminton; dat de overige 6 terreinen louter voor enkelspel zijn;

Overwegende dat dit hoegenaamd niet in overeenstemming is met het feitelijk gebruik van badmintonterreinen; dat de lokale badmintonclub aangeeft dat recreanten quasi 100% dubbelspel spelen, en de competitie spelers ongeveer 80%; dat de huidige indeling dermate onpraktisch is dat de nieuwe zaal voor de badmintonclub nagenoeg onbruikbaar is;

Beslist:

Art. 1: aan de vzw Katholiek Secundair Onderwijs Oudenaarde en de vzw Katholiek Basis Onderwijs te vragen de belijning voor badminton in sporthal Groenhof aan te passen met het oog op een maximaal aantal volwaardige badmintonterreinen (dubbel- en enkelspel);

Art. 2: het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven om in afwachting hiervan rekening te houden met de beperkte bruikbaarheid van het Groenhof voor badminton, bij de toewijs van stedelijke sportaccommodatie;

Schepen **Simoens** (Open VLD) antwoordt inleidend dat hij nooit een plan gezien heeft met 10 terreinen. De belijning van de verschillende sportdisciplines in het Groenhof is afgestemd op het uitgangspunt dat er een maximaal aantal leerlingen terzelfdertijd moet kunnen sporten. Daarom werd er ook een maximaal aantal badmintonvelden ingetekend. Er is geen plaats om meer dan 1 dubbelspel badmintonveld aan te leggen in de breedte van de sporthal of er konden minder badmintonvelden aangelegd worden.

Woensdag gaan beide partijen ter plaatse om te zien wat al dan niet mogelijk is. De sportdienst maakt nu een plan op om te zien welke clubs in de toekomst waar terecht kunnen. De achterste sportzaal van Groenhof heeft nog geen belijning; we kunnen bespreken of er mogelijkheid is om daar een viertal dubbele terreinen aan te leggen. Binnenkort wordt vorm gegeven aan een overlegcomité met vier vertegenwoordigers van de stad en vier van de eigenaar. Dergelijke zaken kunnen ook daar besproken worden.

De schepen voegt eraan toe dat het de eerste keer is dat dit probleem tegen hem vermeld wordt. Hij gaat in op de suggestie van raadslid Meerschaut om met de badmintonclub eens ter plaatse te gaan.

3.5 Vraag 5: Kompas camping

Op 29 juni 2015 werd door de gemeenteraad een bestek goedgekeurd voor de recreatieve herontwikkeling van de recreatiezone Donk. Tegelijk werd ook een onderhandelingsdocument goedgekeurd met oog op een samenwerkingsovereenkomst voor de ontwikkeling van het project de Donk. Het bestek werd Europees bekendgemaakt. Uiteindelijk kwamen geen gegadigden opdagen.

Het raadslid herhaalt de analyse die tijdens een eerdere raadszitting gemaakt werd.

Vragen:

1. Wat zal het stadsbestuur nu ondernemen om een geschikte partner te vinden voor de herontwikkeling van de site Donk?
2. Hoeveel keer werd het bestek opgevraagd?
3. Wat heeft dit 'administratief rondje' tot nu toe gekost?

4. Raadslid Maarten Blondeel

4.1 Vraag 1: stand van zaken aanbesteding ontwikkeling site Donk voormalige camping

Toelichting:

Op de uitgeschreven aanbesteding zou geen reactie komen

Vraag:

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wat als er geen reactie meer komt? Kan men alsnog overwegen toch ruimer te gaan dan de 18 ha die voorzien zijn?

De vragen van beide raadsleden worden samen behandeld.

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat na de aankoop van het vroegere terrein van de Kompas camping een deel werd voorbestemd voor recreatieve ontwikkeling. Gezien de provinciale verordening op weekendverblijven geen recreatieve ontwikkeling toeliet, werd eerst met de provincie overlegd om dit provinciaal reglement aan te passen. Dit is in het voorjaar gebeurd. Voor het in de markt zetten van dit terrein werd gekeken naar welke partijen hiervoor in aanmerking

komen. De keuze gaat uit naar een partner die actief is in de recreatieve ontwikkeling. Nadat het bestek in de gemeenteraad werd goedgekeurd waren op de informatievergadering twee kandidaten aanwezig; Bij de opening der biedingen waren er spijtig genoeg geen. Inzake kosten tot nu toe waren er de kosten voor het voorbereiden van het bestek en de publicatiekosten. De stad werkt verder aan dit dossier om alle potenties van de Donk te ontwikkelen.

De burgemeester voegt eraan toe dat er nog gesproken wordt met een aantal kandidaten en dat gebeurt discreet. Al het mogelijke wordt gedaan om toch nog een kandidaat te vinden en goede, positieve suggesties zijn welkom.

Kristof Meerschaut vindt dat er nogal geheimzinnig gedaan wordt over die gesprekken en vraagt of het over een soort marktconsultatie gaat. Hij wil ook weten of het bestek nog zal gewijzigd worden en dan opnieuw voorgelegd aan de gemeenteraad.

De **burgemeester** antwoordt dat een waardige partner gezocht wordt en hij nog niet weet of het bestek zal moeten gewijzigd worden.

Raadslid **Meerschaut** vraagt het bedrag van de gemaakte kosten, onder andere voor juridische bijstand. De burgemeester zal het bedrag opvragen.

Maarten Blondeel zegt dat aankoop van de site Donk duur was en dat dus niet zomaar mag 'gehoopt' worden op een kandidaat, maar dat de stad dit dossier goed in handen moet houden. Hij vindt de geheimzinnigheid ook eigenaardig. Meer openheid zou de concurrentie doen spelen, zoals dat bijvoorbeeld het geval was bij het dossier voor het nieuw zwembad. Hij suggereert opnieuw om ook het stuk voorzien voor recreatie toe te voegen bij de 18 ha voor de camping.

De **burgemeester** antwoordt dat het nu niet opportuun is om meer uitleg te geven, hij rekent erop dat het in orde komt.

4.2 Vraag 2: website stad Oudenaarde

Toelichting:

Een stedelijke website is de toegangspoort naar de stad. De website van de stad Oudenaarde is niet up to date.

Vraag:

Hoe komt dit?

De **burgemeester** antwoordt dat de vorige website achterhaald was. Sedert vandaag zijn we online met een volledig nieuwe website. Vanuit het managementteam werd gewerkt om een klantvriendelijke structuur voor de website op te maken, een website waarbij de klant centraal staat. We zetten maximaal in op online dienstverlening en rekenen op onze leveranciers dat alles deze week werkt. Er werd gekozen voor een centrale site. Daarnaast hebben de publieksgerichte diensten, sport, beide kunstacademies, toerisme, jeugd en cultuur hun eigen website. Onze communicatieverantwoordelijke stond in voor een aangename lay-out en voor het inbrengen van alle informatie.

De burgemeester dankt alle stadsdiensten voor hun input en het vele werk. Hij kondigt aan dat er donderdag een commissievergadering is, waarbij nog meer uitleg zal gegeven worden. Ambitie is om de site actueel te houden. Raadsleden mogen het gerust laten weten wanneer ze merken dat iets niet werkt.

5. Raadslid Dagmar Beernaert

5.1 Voorstel 1: aanleg hondenlosloopterrein in Oudenaarde

Volgens de statistieken heeft één huishouden op vier een hond als huisdier. Ook in Oudenaarde wonen heel wat hondenuitvoerders. Niet enkel in de deelgemeenten, maar ook in de binnenstad. Het politiereglement stelt duidelijk dat 'Honden op het openbaar en privaat domein van de stad of gemeente, altijd aan de leiband dienen te worden gehouden (art. 50)'. Het onaangeliend uitlaten van honden in bijvoorbeeld het Liedtspark of op de domeinen van de Donk is bijgevolg verboden. Op heel Oudenaards grondgebied geldt aansluitplicht voor honden. Er zijn momenteel geen plaatsen waar een hond vrij kan loslopen.

In verschillende steden en gemeenten zijn er hondenlosloopweides aangelegd. Op die afgebakende plaatsen kunnen baasjes hun honden reglementair vrij laten spelen, zonder het risico dat ze weglopen. De investeringskost hiervoor is eerder beperkt, namelijk een degelijke omheining, een aangename ondergrond, signalisatie, een rustbank, een vuilbak,...

Voorstel:

Stad Oudenaarde zal een hondenlosloopweide realiseren op grondgebied Oudenaarde, bij voorkeur op wandelafstand van het stadscentrum, waar baasjes hun honden op een veilige, nette en aangename manier reglementair kunnen laten loslopen.

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt dat een beleidsplan dierenwelzijn in opmaak is; in dat plan komt ook een uitloopplaats voor honden ter sprake. Van het beleidsplan wordt momenteel een synthesesnota gemaakt die binnenkort voorgelegd wordt aan het schepencollege.

Hilde De Smet (onafhankelijk) steunt het voorstel van Dagmar Beernaert en ze is blij dat er een beleidsplan komt. Ze citeert de wetgeving die toepasselijk is voor het inrichten van een hondenlosloopterrein en haalt het voorbeeld aan van een dergelijk initiatief in Gent, waar gewerkt wordt met vrijwilligers die het terrein onderhouden.

Elisabeth Meuleman (Groen), die deel uitmaakt van de werkgroep die het beleidsplan dierenwelzijn voorbereidt, zegt dat het plan 14 punten bevat, die eerder ook al besproken werden binnen haar partij. Naast de losloopweide gaat het ook over verwaarlozing van dieren, het zwervkattenbeleid, dieren die ingezet worden tijdens kermissen en in circussen,...

Bedoeling is dat er in eerste instantie gesensibiliseerd wordt via de website en via een brochure.

Schepen **Dossche** zegt dat hij de reglementen heeft van initiatieven in onder andere Gent en Ninove. Het zijn steeds dezelfde elementen die terugkomen, dus veel bepalingen kunnen hier overgenomen worden. Hij voegt eraan toe dat er 5.000 euro voorzien is en dat bedrag kan nog aangepast worden.

Dagmar Beernaert is tevreden met het antwoord en wil ook deel uitmaken van de werkgroep.

5.2 Voorstel 2: deelname bibliotheek Oudenaarde aan schrijfmarathon Amnesty International

In de kilste maand van het jaar organiseert Amnesty International jaarlijks een schrijfmarathon. Mensen kruipen dan in de pen om de naleving van mensenrechten te bepleiten. Met de actie willen ze verandering teweegbrengen en bewustzijn creëren. Hoe meer mensen aan de schrijfmarathon meedoen, hoe groter de vuist tegen onrecht. In 2014 schreven honderdduizenden mensen wereldwijd brieven. Het doel van Amnesty International is om in 2015 in Vlaanderen 30.000 brieven en kaartjes te laten vertrekken.

Jaarlijks steunen ook heel wat bibliotheken de actie. Er werd een speciaal actiepakket ontwikkeld over de zaak van de journalist Muhammad Bezkhanov. Deze actiepakketten zijn gratis te bestellen. Amnesty International vraagt ook aan steden en gemeenten om hun beste beentje voor te zetten en de steun aan mensenrechten te betuigen door rond 10 december een banner 'gemeente (Oudenaarde) steunt de mensenrechten' centraal in het straatbeeld te hangen. Gemeentebesturen worden ook uitgenodigd om mee te schrijven.

Voorstel:

Stad Oudenaarde geeft een duidelijk signaal en maakt een vuist tegen de schending van de mensenrechten door:

- In samenwerking met de bibliotheek in Oudenaarde een actie in het kader van de schrijfmarathon op poten te zetten
- De steun van onze stad aan de mensenrechten duidelijk aan te geven in het straatbeeld
- Inwoners van Oudenaarde op te roepen om deel te nemen aan de schrijfmarathon via de website en sociale mediakanalen
- Als gemeentebestuur het goede voorbeeld te geven en zelf actie te ondernemen en een brief te schrijven

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat de medewerkers van de bibliotheek dit een zeer goed voorstel vinden en dat ze meteen in actie geschoten zijn. Er kunnen brieven geschreven worden in de leeszaal van de bibliotheek tussen 5 en 23 december tijdens de openingsuren. Een oproep om hieraan deel te nemen wordt via verschillende kanalen verspreid.

5.3 Voorstel 3: lastenverlaging voor lokale besturen

Recent besliste de federale regering om, in het kader van de taxshift, het algemene tarief van werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid tegen 2018 en afhankelijk van de toestand van de begroting, te verlagen tot 25%. Dit houdt een verlaging van de rsz-bijdragen in, die werkgevers dienen te betalen, zij het voor verschillende sectoren in verschillende mate.

Deze maatregelen zijn niet van toepassing op de contractuelen van de lokale besturen (gemeenten, OCMW's, politiezones, intercommunales, verzorgingsinstellingen,...). Nochtans is een lastenverlaging voor de lokale besturen noodzakelijk om extra zuurstof te geven aan deze besturen om de maatschappelijke uitdagingen aan te gaan.

Lokale besturen begeven zich ook op domeinen waar ook de privésector actief is (bv. OCMW WZC De Meerspoort). Een lastenverlaging voor de private sector waar de openbare besturen niet op zouden kunnen rekenen, kan zorgen voor een ernstige verstoring van de concurrentie. Een gelijkschakeling van de werkgeversbijdragen zou het speelveld tussen privésector en de openbare besturen gelijkmaken.

Voorstel:

Het college van burgemeester en schepenen dringt aan bij de federale minister van financiën de voorgestelde verlaging van de werkgeversbijdragen tot 25% in het kader van de taxshift ook toe te passen op de contractuelen, tewerkgesteld in de lokale besturen.

Schepen Peter Dossche (Open VLD) antwoordt dat enkel werkgevers, die aangesloten zijn bij de rsz hiervan kunnen genieten. Een lokaal bestuur is niet onderworpen aan alle takken van de sociale zekerheid en kan hier dus niet van genieten.

De geluidsinstallatie valt uit en het vervolg van de discussie is niet opgenomen. Er zijn nog tussenkomsten bij dit voorstel van Stefaan Vercamer (CD&V) en Elisabeth Meuleman (Groen).

Stemming over het voorstel van Dagmar Beernaert:

Voor: Sp.a, Groen

Tegen: Open VLD, CD&V en N-VA

Onthouding: Hilde De Smet (onafh.) en Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

5.4 Vraag 4: onvoorziene meerkost ICT

Op het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2015 werd beslist om het bedrag dat uitgetrokken werd voor de aankoop van een nieuw programma vreemdelingen aan te vullen met 2.687,11 euro (incl. BTW). Er werd immers bij deze beslissing geen rekening gehouden met de jaarlijks terugkerende huur en onderhoudskosten. De initiële kost van het nieuwe softwareprogramma was 8.450,11 euro (incl. BTW) en zou eenmalig zijn.

Vragen:

- Is de onvoorziene meerkost van 2.687,11 euro (incl. BTW) een jaarlijks terugkerende meerkost?
- Bij een jaarlijks terugkerende meerkost zal de zogenaamde eenmalige uitgave voor het nieuwe softwareprogramma op minder dan vier jaar verdubbeld zijn. Hoe staat het schepencollege hier tegenover?
- Wie is verantwoordelijk voor deze 'vergetelheid'?
- Hoe zal het stadsbestuur ervoor zorgen dat dergelijke blunders in de toekomst niet meer kunnen gebeuren?

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) antwoordt dat de dienst die rechtstreeks betrokken is bij de aankoop van de software het best geplaatst is om in een nota aan het schepencollege de functionaliteiten en toegevoegde waarde van de voorgestelde aankoop te argumenteren; in dit geval de dienst burgerzaken. Hierbij werd gefocust op de aankoopprijs van het pakket. Echter de eenmalige kostprijs, zijnde 8.485 euro bestaat evenwel uit verschillende componenten: eenmalige aankoopprijs van de software bedraagt 5.433 euro, hardware 1.597 euro en installatiekost en opleiding 1.454 euro, samen dus 8.485 euro. Teneinde rekenkundige fouten te vermijden wordt door de dienst ICT steeds een nacalculatie gemaakt. Bij nazicht van de betreffende factuur bleek dat het jaarlijks onderhoud op de software t.b.v. 1.053 euro en 1.633 euro op de hardware niet in de initiële nota aan het college was opgenomen. Rechtzetting gebeurde in het college van 9 november laatstleden.