

Verslag gemeenteraad 30 mei 2016

Door een technisch probleem is de opname van de bespreking van de officiële agenda mislukt.

Bijkomende agenda

Vragen en voorstellen

Raadslid Murat Yurtay (Open VLD)

Vraag: Cambio autodelen in Oudenaarde

Cambio autodelen is de ideale oplossing voor mensen die geen wagen hebben of bijna geen wagen gebruiken. Men kan zelfs een wagen huren voor een uurtje. Cambio is een soort autoverhuurbedrijf die sinds 2000 bestaat en waarvan nu verschillende steden zoals Deinze, Gent, De Pinte, Kortrijk, Eeklo,... ervan gebruik maken. Stad Gent is in 2004 begonnen met Cambio autodelen, momenteel zijn er 3.780 gebruikers.

Cambio werd in 2000 in België opgericht door Taxistop, Cambio Duitsland, VAB en NMBS. Cambio Vlaanderen werd opgestart in 2004, waarbij ook De Lijn aandeelhouder wordt.

Voor bewoners uit Oudenaarde die het financieel moeilijk hebben zou dit wel de ideale oplossing zijn. Een eigen auto neemt een enorme hap uit je budget.

Vraag:

Zou het mogelijk zijn om de zaakvoerders van Cambio uit te nodigen om meer informatie te verkrijgen en de mogelijkheden te bekijken om dit ook te verwezenlijken in Oudenaarde?

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er naast Cambio ook andere vormen bestaan van particulier autodelen of het delen van het gemeentelijk autopark met particulieren. De stad heeft reeds via verschillende kanalen het autodelen gepromoot: op de autoloze zondag in 2014 in samenwerking met autodelen.net (het vroegere autopia vzw) en via een artikel in het infomagazine van juni 2015.

Op verzoek van de seniorenraad en de milieuraad werd aan stad Deinze een evaluatie gevraagd over het ter beschikking stellen van hun gemeentelijk wagenpark aan particulieren. We hebben die info nog niet ontvangen. De seniorenraad en milieuraad hebben ook al informatie over hun voorwaarden opgevraagd bij Cambio. We hebben die informatie gekregen maar het moet nog besproken worden.

De schepen zegt dat hij er dus zeker geen probleem mee heeft om dit op een commissie te bespreken. Hij wil, naast Cambio, ook de seniorenraad en de milieuraad uitnodigen. Cambio kan dan toelichting geven over hun ervaringen en voorwaarden. Hij staat er dus voor open om dit verder op te volgen.

Murat Yurtay is blij met dit antwoord en hij zegt dat er bij de formule van Cambio waarschijnlijk geen inbreng gevraagd wordt van de stad.

Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

Voorstel: verbod voor alle verkeer richting Steengat

Naar aanleiding van het wielerevenement Superklassieker dd 1.2.2016 werd in het college van burgemeester en schepenen van 25 april 2016 nog vlug een politiereglement goedgekeurd waaruit ik citeer:

‘artikel 6 – op zondag 1.5.2016 van 7 uur tot 12 uur zullen voertuigen van bewoners en voertuigen voorzien van een accreditatie van de organisator in Steengat en Koppenberg enkel kunnen rijden in de richting van Melden richting N60 (bergop).

artikel 7 – alle signalisatie tengevolge van dit reglement wordt voorzien. Signaalgevers ten laste van de inrichters of eventueel politieposten zullen op het parcours opgesteld staan om de getroffen maatregelen aan de weggebruikers kenbaar te maken.’

Ondanks dit goedbedoeld politiereglement liep het toch fout: een wagen reed toch de Koppenberg naar beneden richting Steengat rond 9.30 uur. Gelukkig gebeurde geen aanrijding.

De Koppenberg is, sinds de aankomst van de Ronde van Vlaanderen in Oudenaarde, meer nog dan vroeger een symbool van de Ronde geworden. Menig wielervriend, al dan niet geoefend wielertoerist uit binnen- of buitenland, wil deze bult overwinnen meer en meer ook buiten het seizoen van de voorjaarsklassiekers. Het is de verantwoordelijkheid van de stad om ervoor te zorgen dat dit in veilige omstandigheden kan gebeuren: een naar beneden rijdende auto, moto of fietser betekent een reëel gevaar voor het steeds groter wordend aantal fietsers dat de Koppenberg wil bedwingen.

In Geraardsbergen heeft men om dezelfde reden ook al maatregelen getroffen op de Muur.

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB van 16 maart 1968;

Gelet op de gemeentewet, gecoördineerd bij KB van 24 juni 1988;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op het mobiliteitsplan van de stad Oudenaarde, conform verklaard op 21/11/2012;

Overwegende dat steeds meer fietsers de Koppenberg oprijden; dat dit meer en meer gebeurt ook buiten het voorjaarsseizoen, en los van georganiseerde fietsevenementen;

Gelet op het smalle en steile profiel van deze helling;

Overwegende dat afdalend verkeer in die omstandigheden een reëel veiligheidsrisico inhoudt;

BESLUIT:

- Artikel 1: in Koppenberg/Steengat wordt alle verkeer verboden vanaf Koppenberg 3 richting het centrum van Melden (bergaf); dit wordt aangeduid door het verkeersteken C1 ter hoogte van Koppenberg 3 en het verkeersteken D1 ter hoogte van Steengat 9;
- Artikel 2: in Koppenberg, aan het kruispunt met de Hospitaalweg/Maria Van der Gheynststraat wordt de doorlopende weg aangeduid door het verkeersteken F45;
- Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de verdere uitvoering van deze beslissing, waaronder het doorgeven van de nieuwe verkeerssituatie aan hulpdiensten, Agiv en de diverse GPS-providers en te zorgen voor bekendmaking via de pers en andere gebruikelijke communicatie instrumenten;

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) deelt de bezorgdheid van het raadslid op vlak van veiligheid. De Koppenberg heeft inderdaad een grote aantrekkingskracht voor recreatieve fietsers en die rijden ook op de Koppenberg buiten de echte koersperiodes.

Verkeer in beide richtingen op de Koppenberg houdt inderdaad risico's in, hoewel de ongevalsgegevens al bij al meevallen, maar er kan er altijd een fataal aflopen.

Indien we de circulatie daar aanpassen, moeten volgens de schepen ook nog een aantal andere elementen bekeken worden:

- Ontsluiting van de woningen van de bewoners Koppenberg
- Visie AWW: middenberm aftakken bij primaire wegen
- Omrijfactor voor fietsers: is die aanvaardbaar, moeten eventueel alternatieve routes gezocht worden

De schepen voegt eraan toe dat het gemotoriseerd verkeer dat naar boven rijdt risico's inhoudt. Er moet dus bekeken worden of enkel plaatselijk verkeer nog toegelaten wordt en verbod voor doorgaand verkeer.

Hij concludeert dat de oproep van Roland Van Heddegem zeker ter zake doet en dat er in het voorstel terechte opmerkingen zitten, maar dit moet verder in detail bekeken worden voor er gestemd wordt over een voorstel.

Raadslid **Van Heddegem** is tevreden dat er verder over zal nagedacht worden. Hij zegt aanvullend dat op het stuk, waar Steengat gedaan is en het steile gedeelte begint 90 km/uur mag gereden worden, zowel naar boven als naar beneden. Op dat stuk is er een bocht met geen enkel uitzicht. Hij stelt dat het vooral belangrijk is dat er niet meer naar beneden mag gereden worden op het steile deel.

Lieven Cnudde antwoordt dat hij het in een ruimer kader wil bekijken en dat de suggesties zeker aan bod zullen komen.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Vraag 1: speelterrein Liedtspark

Op 11 mei ontvingen we van de Oudenaardse Gezinsraad een advies met betrekking tot het inrichten van een nieuw speelterrein in het Liedtspark. Na de werken werd het voormalige speelterrein immers niet opnieuw aangelegd.

Vraag:

Komt er opnieuw een speelterrein in het Liedtspark?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat zowel het park, het kasteel, het ravelijn en de volkstuinten sinds oktober 2011 een beschermd monument zijn. Iedere wijziging of aanpassing kan pas na aanvraag bij en goedkeuring van Agentschap Onroerend Erfgoed. In het kader van de renovatie kasteel en heraanleg heesterborder wordt de opmaak van een beheerplan aangevraagd. Het beheerplan omvat twee luiken: een bouwkundig en een landschappelijk. Binnen dit plan zal de vraag voor speelruimte opgenomen worden. De stad hoopt het beheerplan met goedkeuring nog dit jaar rond te krijgen.

De stad heeft ook aandacht voor natuurelementen als spelmateriaal, zoals de omgevallen boom, die zijn nut al heeft bewezen en nog bewijst. Er is eerder advies gevraagd over de haalbaarheid van de aanleg van een trapveldje en speelveldje aan onroerend erfgoed. In hun advies van 2014 stond dat het niet aangewezen is een permanent trapveldje aan te leggen en stonden de voorwaarden voor het aanleggen van een speelveldje: 'De inrichting van het speelterrein mag geen afbreuk doen aan de erfwaarde. Hiervoor dient op zoek gegaan te worden naar een locatie die visueel een zo min mogelijke impact heeft. De materialen dienen sober te zijn – vormgeving en kleurgebruik zijn hierbij belangrijk en bij voorkeur dienen ze te bestaan uit natuurlijke materialen. Dit advies geldt niet als machtiging.'

Kristof Meerschaut merkt op dat hij weet dat het een beschermd park is en hij zou niet willen dat de stad er illegale dingen zou doen. Hij vindt ook dat er moet gezocht worden naar elementen die kinderen aanleiding geven tot spelen, zoals die omgevallen boom, eerder dan formele speeltuigen te plaatsen. Hij zegt dat er zeker mogelijkheden zijn om het voor erfgoed aanvaardbaar te maken.

Vraag 2: onderhoud parking Nederename

In de Sint-Vedastusstraat in Nederename werd een nieuwe, ruime parking aangelegd en in gebruik genomen. Voor de parkeervakken werd gekozen voor waterdoorlatende betonnen grassdallen.

Wanneer je vandaag gaat kijken moet je vaststellen dat de parking een belangrijk deel van zijn capaciteit verloren heeft doordat bepaalde parkeerplaatsen niet meer zichtbaar/buikbaar zijn door het opschietend gras.

Vragen:

- Wanneer krijgt deze parking het nodige onderhoud?
- Komt het zitbankje nog terug in de Sint-Vedastusstraat?
- Kan de verlichtingspaal in de Sint-Vedastusstraat een likje verf krijgen?
- Zal de stad erin slagen deze parking op een fatsoenlijke manier te onderhouden, of wordt er alsnog geopteerd voor alternatieve aanleg?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) zegt dat de vraag van raadslid Meerschaut terecht is. De parking achter de kerk is een paar jaar geleden aangelegd, samen met de parking aan het ontmoetingscentrum en het pad dat langs de kerk naar het centrum van Nederename loopt. Wat het onderhoud betreft is de situatie vandaag het gevolg van een misverstand. Meestal wordt bij de

aanleg van nieuwe parkeerterreinen in het bestek vermeld dat het onderhoud gedurende een of twee jaar door de aannemer moet gebeuren. Men ging ervan uit dat dat ook het geval was voor de parking achter de kerk, maar bij nazicht blijkt dat niet opgenomen in het bestek. De technische dienst was hier niet over geïnformeerd en wist dus niet dat die parking in het onderhoudsprogramma moest opgenomen worden. Dankzij de vraag van Kristof Meerschaut is het onderhoud ervan nu wel opgenomen in de planning en het onderhoud zal binnenkort gebeuren.

De zitbank stond er allicht in functie van de petanquebanen. Het zal bekeken worden of daar opnieuw een zitbank kan geplaatst worden.

In verband met de verlichtingspaal is ondertussen een offerte gevraagd aan Eandis.

Vraag 3: gebruik BrandWoeker

Sinds de verhuis van de brandweer heeft de voormalige brandweerkazerne een nieuwe bestemming gevonden in de culturele sfeer. Verenigingen kunnen de ruimtes huren voor vergaderingen, repetities, lezingen, workshops, tentoonstellingen,... Omwille van de ligging, midden in een woonzone, en de bouwtechnische aard van bepaalde ruimtes (weinig geluidsisolerend) vermeldt het huishoudelijk reglement onder artikel 2 dat fuiven uitgesloten zijn. In de bijkomende bepalingen onder artikel 10 van het huishoudelijk reglement staat dat de organisatoren verplicht zijn ervoor te zorgen dat 'de nachtrust van de burens gerespecteerd wordt (stilte buiten vanaf 22 uur)'. Wat dit laatste betreft wil het wel eens mislopen.

Vragen:

- Op welke manier zal het stadsbestuur afdwingen dat het huishoudelijk reglement van de BrandWoeker nageleefd wordt?
- Welke sanctie(s) voorziet het stadsbestuur voor organisatoren die het huishoudelijk reglement niet naleven?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat de BrandWoeker inderdaad een aantal mogelijkheden biedt aan verenigingen om er activiteiten in de culturele sfeer te organiseren. Bij de aanvragen wordt een selectie gemaakt. Enkel culturele activiteiten kunnen aan bod komen. Fuiven, zoals klasfuiven en jongerenfuiven en privé-initiatieven zijn niet toegelaten. Voor activiteiten met elektronisch versterkte muziek moet een afwijking op de geluidsnormen aangevraagd worden zoals bepaald in Vlarem II. De organisatoren moeten die afwijking zelf aanvragen en worden daarop gewezen door de dienst cultuur. In deze afwijking worden ook voorwaarden opgelegd, zowel qua einduur, maximum geluidsniveau in decibels en communicatie naar de burens.

In 2015 zijn drie dergelijke activiteiten georganiseerd in de BrandWoeker. De politie ontvangt ook een afschrift van de afwijkingen en moet bij klachten toezien op de naleving ervan. De politie kan het evenement stilleggen of verbaliseren bij inbreuken op grond van Vlarem II of de bepalingen inzake nachtlawaai (art. 97 algemeen politiereglement en strafwetboek). Bij het niet naleven van het huishoudelijk reglement kan de stad beslissen een deel van de waarborg niet terug te storten.

In de loods van de BrandWoeker is er een repetitieruimte, die dagelijks verhuurd wordt aan muzikanten en bandjes om er te repeteren. Deze akoestisch geïsoleerde box werd daarvoor speciaal ingericht. Op weekdagen zijn er repetities van 19 uur tot 22 uur; op woensdag vanaf 13 uur en tijdens het weekend van 10 uur tot 22 uur. Er zijn dus nooit repetities na 22 uur.

Kristof Meerschaut pleit ervoor om streng toe te zien op de naleving van het huishoudelijk reglement. Misbruiken kunnen het draagvlak bij de omwonenden doen verminderen. Er moet streng

toegezien worden op de kandidaten die daar huren. Stilte na 22 uur is belangrijk voor de omwonenden.

Vraag 4: Kompascamping

Het stadsbestuur heeft eerder dit jaar (GR 25.1.2016) beslist om het bestek 'Project Donk, vernieuwende verblijfsrecreatie in de Vlaamse Ardennen' en het bijhorend onderhandelingsdocument 'Samenwerkingsovereenkomst voor de ontwikkeling van het project de Donk' een tweede maal te lanceren nadat er zich de eerste maal geen kandidaten hadden aangeboden. Geïnteresseerden konden inschrijven tot eind april. Er zou 1 offerte ingediend zijn.

Vragen:

- Wie is deze inschrijver?
- Is de offerte reglementair en ontvankelijk?
- Wat zijn nu de eerstvolgende stappen in dit dossier?
- Is er zicht op de timing: wanneer zal dit domein terug nuttig aangewend kunnen worden? Wanneer zal de Oudenaardse belastingbetaler enig resultaat zien van deze omvangrijke investering?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) bevestigt dat er na de oproep één offerte binnengekomen is. Deze offerte is van de firma Roompot uit Nederland. Zij baten verschillende openlucht recreatieve verblijven uit, zowel in Nederland, België als in het buitenland. Deze offerte wordt momenteel onderzocht. Uitspraken naar timing en verder onderzoek zijn nu voorbarig. De stad hoopt dat de unieke plek die de Donk is, heel binnenkort verder kan uitgebouwd worden.

Kristof Meerschaut begrijpt dat er allicht nog onderhandelingen bezig zijn. Hij gaat ervan uit dat de offerte dus ontvankelijk en reglementair is en hij hoopt op spoedig nieuws.

Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

Vraag: vertoning voetbalmatchen Rode Duivels EK

Heel wat steden en gemeenten tonen de matches van de Rode Duivels van het komende EK op groot scherm, in het centrum van de stad, op hun Marktplaats. Door verschillende steden en gemeenten wordt daarvoor een overeenkomst uitgewerkt met de lokale horecazaken, waarbij zij voor een deel instaan voor de organisatie van het evenement, en daarbij kunnen delen in de winst. In Oudenaarde werd maar één outdoor-vergunning verleend, voor de parking aan de Qubus. Bovendien lijkt voetbalclub KSVO de enige te zijn die in de winst zal delen, terwijl ook andere kleinere clubs en lokale horeca in een andere formule, gelijkaardig aan afspraken zoals vb in Brakel, Ronse,... ook wel een graantje zouden kunnen meepikken.

- Werd overwogen om een groot scherm, in het centrum, op de Markt te plaatsen?
- Werden de overeenkomsten van andere steden en gemeenten onderzocht?
- Werden systemen bekeken waarbij meerdere partners kunnen meewerken en delen in de winst?
- Waarom werd daar niet voor gekozen?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt dat in Oudenaarde gekozen werd voor het gelijkheidsprincipe. Dat wil zeggen dat iedere vereniging of organisatie vrij is om een aanvraagformulier 'organisatie evenementen' in te dienen, dus ook in het kader van het EK. Het formulier staat op de website. Het staat de organisator vrij te kiezen welke partners of verenigingen hij hierbij betreft. Tot op heden heeft de dienst toerisme & evenementen slechts één officiële aanvraag ontvangen, zijnde die van Pete's Promotions voor het uitzenden van een match op de parking van de Qubus. Bijgevolg is er dan ook maar één vergunning verleend. Niets verhindert andere verenigingen een gelijkaardige aanvraag in te dienen.

De stad is trouwens al een tijdje bezig met deze problematiek. Eind januari is er een informeel overleg geweest, op initiatief van de diensten toerisme & evenementen en economie. Waren aanwezig: die diensten, Peter Decordier van Pete's Promotions en een aantal horecazaken van de Markt. Beide externe partijen zijn echter niet tot een akkoord gekomen met betrekking tot de opmaak van een financieel plan, waarbij het voor alle betrokkenen tot een win-winsituatie zou leiden. De grootste struikelpunten waren de kostprijs tot participatie van de horecazaken en het feit dat niet alle horecazaken op één lijn zitten. Daar een samenwerking in deze constructie niet mogelijk was, heeft Peter Decordier een aanvraag ingediend voor het uitzenden van voetbalmatches aan de Qubus. De horecazaken waren echter vrij om een andere externe partner te zoeken of om gezamenlijk de handen in elkaar te slaan, om een aanvraag in te dienen voor een uitzending op de Markt.

Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat de eisen in het kader van terreurdreiging niveau 3 bijzonder hoog zijn. Bij een uitzending op de Markt zou dit heel wat inspanningen vragen van zowel de technische diensten qua opbouw en afbouw, als van de veiligheidsdiensten om de orde en veiligheid op een open plein te kunnen handhaven.

Aangezien er geen verdere signalen geweest zijn vanuit de horeca om een aanvraag in te dienen voor een uitzending op de Markt, en er intussen een aanvraag was voor uitzendingen aan de Qubus, waar alle voorzieningen voorhanden zijn, heeft het schepencollege op 2 mei 2016 de beslissing genomen geen uitzendingen op openbare pleinen toe te staan, de te nemen veiligheidsmaatregelen in acht genomen, rekening houdende met de inzet en bezetting van de politionele en andere veiligheidsdiensten.

In een federale omzendbrief van dienst binnenlandse zaken werd de nadruk gelegd op de opmaak van een gedegen risicoanalyse per aangevraagd evenement in het kader van het EK voetbal, waarbij alle aanvragen dienen afgetoetst te worden aan de vastgelegde maatregelen, voordat een vergunning mag afgeleverd worden. De aanvraag voor uitzendingen van de voetbalmatches aan de Qubus voldoet aan deze maatregelen, die aan de organisator overgemaakt zijn in de vorm van een besluit van de burgemeester.

De burgemeester concludeert dat iedereen wel degelijk de kans gekregen heeft om een initiatief te ontplooiën.

Elisabeth Meuleman merkt op dat het verschil met andere steden en gemeenten is dat de houding van de stad hier heel passief is geweest. Ze heeft een aantal contracten gezien en meestal is de stad de organisator. De stad voorziet dan in een scherm, togen, frigo's en ze stellen de Markt ter beschikking. Er staan in de contracten ook praktische afspraken over beginuur en einduur en de stad bemant de stand van de drankbonnen. De horeca zorgt voor personeel en het vullen van de frigo's. Dit is volgens haar een win-winsituatie; wanneer de stad een beetje investeert wordt het voor de horeca interessant. Hier heeft de stad niets ingebracht; Pete's Promotions heeft met de horeca onderhandeld.

Het raadslid stelt dat Oudenaarde de formules van andere steden niet moet kopiëren, maar de stad had een actievere rol moeten spelen en ook andere clubs de kans geven om in te stappen.

Ze begrijpt dat over de veiligheid moet gewaakt worden, maar de veiligheid garanderen op de Markt moet zeker mogelijk zijn, anders moeten er ook geen bierfeesten georganiseerd worden.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat er sinds drie jaar een werkgroep horeca bestaat en het vertonen van matches van het EK is in die werkgroep besproken. Het was uiteindelijk aan een aantal hoofdrolspelers op de Markt om het initiatief te nemen, wat niet gebeurd is. De stad stond er positief tegenover en zou zeker medewerking verleend hebben, maar het is uiteindelijk niet gekomen tot een aanvraag, want ze bereikten geen gezamenlijk akkoord.

Elisabeth Meuleman herhaalt dat de stad het initiatief had moeten nemen en de horecazaken de kans geven om er mee in te stappen of niet. Men kan niet wachten tot iedereen akkoord is.

De **burgemeester** zegt dat, onafgezien van een gezamenlijke aanvraag, er ook geen individuele aanvragen gekomen zijn. Individuele aanvragen hadden ook kunnen beoordeeld worden.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Vraag 1: kilometerheffing en verkeerstellingen op de N46

Op 1 april van dit jaar werd de kilometerheffing voor zwaar verkeer op (sommige) gewestwegen van kracht. Op de gemeenteraad van 1 juni 2015 uitten we met Groen onze bezorgdheid over de impact op de N46 in Oudenaarde. Deze gewestweg is, in tegenstelling tot de N60 en N8, immers niet aan deze tolheffing onderworpen. Ons voorstel om bij de Vlaamse Overheid te vragen ook op de N46 kilometerheffing in te voeren, werd niet gevolgd. De impact zou via verkeerstellingen worden opgevolgd.

Vragen:

- Uit documenten van het Vlaams Gewest blijkt dat er in Oudenaarde op de N46 geen tellingen zijn uitgevoerd. Waarom is dit niet gebeurd? Heeft de stad deze vraag effectief aan het Vlaams Gewest gesteld?
- Op welke basis gaat u vooralsnog oordelen of de kilometerheffing op de N8 en N60 sluipverkeer in Oudenaarde veroorzaakt en in het bijzonder op de N46.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat de vraag naar telling op de N46 door het stadsbestuur niet gesteld werd aan het Vlaams Gewest, omdat het Vlaamse bevoegdheid is. Nu er vastgesteld is dat er tellingen op de N46 zullen gebeuren in Erpe-Mere, Herzele en Zwalm, kunnen we de vraag stellen via AWW waarom die locaties gekozen zijn en of er ook tellingen kunnen gebeuren op Oudenaards grondgebied.

Er zijn al tellingen beschikbaar, waartegen eventuele toekomstige tellingen kunnen afgewogen worden:

- November 2013: snelheidsmeting en intensiteitstelling door de politie ter hoogte van meubelen Demeulemeester
- Februari 2014: snelheidsmeting en intensiteitstelling door de politie op de N46 net na de rotonde (grondgebied Zwalm)
- Beperkte ochtendspitstelling ter hoogte van Weldenstraat 14 door het stadsbestuur.

Vanuit de commissie mobiliteit van minister Weyts wordt gezegd dat eerst de resultaten van de toekomstige tellingen moeten afgewacht worden voor de vraag kan gesteld worden naar kilometerheffing. Het zal pas na de tellingen duidelijk zijn of er sluijverkeer is.

Steven Bettens merkt op dat de dichtste telling bij Oudenaards grondgebied op de N46 12 km verwijderd is van de Edelareberg. Op die manier kan de impact van sluijverkeer op de woonkernen van Ename en Nederename niet bepaald worden. Er zullen meerdere tellingen op Oudenaards grondgebied nodig zijn op de N46.

Vraag en voorstel 2: zwarte punten in Oudenaarde

Recent gaf de Vlaamse Overheid een nieuwe lijst met zwarte punten in Vlaanderen vrij. Van de 309 locaties blijken er zich twee in Oudenaarde te bevinden: een op de N8 ter hoogte van Kerzelare en een ander op het kruispunt van de Pruijmelstraat en de Bruwaan. Het eerste zwarte punt zal op afzienbare termijn aangepakt worden door de Vlaamse overheid zelf. Voor wat de Pruijmelstraat betreft zijn vooralsnog geen acties voorzien. Tegelijkertijd staat deze weg gecategoriseerd als lokale weg. Dit impliceert dat de stad zelf werkzaamheden aan de weg kan en mag uitvoeren om de veiligheid te verhogen. Volgens ons kan dit tegen beperkte kosten.

Vraag (over de N8):

Op de gemeenteraad van 21 maart dit jaar stelde Groen een vraag over de geplande aanleg van fietspaden langs de N8 vanaf de Edelareberg tot aan de grens met Horebeke. De studie in 2016 en eerste werken in 2018 zijn opgenomen in het meerjareninvesteringsprogramma van AWW. Het stadsbestuur was niet op de hoogte van de studies die dit jaar gepland zijn. Heeft de stad inmiddels meer informatie (van AWW)?

Voorstel (voor de Pruijmelstraat):

- Het college van burgemeester en schepenen neemt spoedig actie om het zwart punt ter hoogte van het kruispunt Pruijmelstraat-Bruwaan weg te werken. Het maakt hiervoor de nodige budgetten vrij.
- Het college van burgemeester en schepenen agendeert en licht op de gemeenteraad van september 2016 toe wat de genomen stappen zijn in dit dossier.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) antwoordt dat er momenteel nog geen extra informatie is over de studie N8; overleg met AWW volgt.

Het kruispunt Pruijmelstraat-Bruwaan kwam ook in de ongevalsdata van de politie naar voor als gevaarlijk punt. In het kader van de aanleg van een fietspad in De Bruwaan werd een analyse van de ongevalsdata uitgevoerd en de resultaten daarvan werden meegenomen in het ontwerp van dat kruispunt. Volgende ingrepen beoogden het kruispunt veiliger te maken:

- Voorzien van een volledige stop aan beide zijden van de Pruijmelstraat, ondersteund door een volle witte lijn en grote letters 'stop' op het wegdek geschilderd
- Fietspad sterker accentueren zodat de voorrangsweg Bruwaan benadrukt wordt.
- Herzien van de snelheidsregimes: 50 km/uur in Bruwaan en Pruijmelstraat i.p.v. vroeger 70 km/uur.
- Een visuele versmalling van de Pruijmelstraat door aanbrengen belijning fietspad tussen de rotonde en het kruispunt Pruijmelstraat.

Deze ingrepen gebeurden eind 2014. Sindsdien werden tot op heden geen ongevallen meer geregistreerd door de politie op dit kruispunt. Vermoedelijk gebruikte de Vlaamse overheid data van voor 2015 om tot de nieuwe lijst gevaarlijke punten te komen.

Steven Bettens zegt dat minister Weyts in de commissie toegaf dat er niet met recente gegevens kan gewerkt worden omwille van privacyredenen. Het zullen dus allicht oude gegevens zijn.

Volgens het raadslid zou de situatie er veiliger zou zijn indien het fietspad verder zou doorlopen.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat, wanneer er de laatste twee jaar geen ongevallen geweest zijn, dat betekent dat het kruispunt na heraanleg wel veilig is.

Kristof Meerschaut (N-VA) stipt aan dat er wel nog een probleem is op dat kruispunt, namelijk de slechte zichtbaarheid door langdurig geparkeerde opliggers. Soms moet men tot halverwege het kruispunt rijden om te kunnen zien of iemand aankomt.

Schepen **Cnudde** antwoordt dat kan bekeken worden of de betonblokken kunnen opgeschoven worden om de zichtbaarheid te verbeteren.

Raadslid Tim Vanderhaeghen

Voorstel: gebrek aan speelruimte in de binnenstad

In onze binnenstad zijn recent een aantal grote appartementsgebouwen in gebruik genomen (o.a. Eindrieskaai) zijn er een aantal in afwerkingsfase (o.a. Achter De Wacht) en is er een nieuwe werf opgestart (Scheldekop). Deze appartementen zullen honderden gezinnen huisvesten, waardoor er op dit klein gebied ook een groot aantal kinderen zullen opgroeien. Allemaal woongelegenheden zonder eigen tuin.

In de plannen ontbreekt voor dit gebied een speelruimte die voldoende kan aanbieden om aan deze nood te voldoen. Het Liedtspark, centraal gelegen en ondertussen 'veilig' gemaakt, leent zich ertoe om (al dan niet gedeeltelijk) aan deze nood te voldoen.

Voorstel:

- De stad gaat actief op zoek naar speelmogelijkheden in het park
- De stad heeft aandacht voor natuurlijke elementen en spelmateriaal, zoals de omgevallen boom zijn nut op dit moment al bewijst.
- De stad laat zich bijstaan door de relevante adviesraden en organisaties die dagdagelijks bezig zijn met natuurlijke speelomgevingen.

Schepen **Simoens** stelt inleidend dat dit punt ingediend is als voorstel, maar hij begrijpt niet goed wat het voorstel precies inhoudt.

Hij somt op welke speelmogelijkheden er zijn. Aan de Smallendam is er een speelruimte met omheining en ook op de grasvlakte ernaast kan gespeeld worden. Er staan speeltuigen op het Ronde van Vlaanderenplein en er wordt een nieuw speelplein voorzien aan het nieuwe zwembad. Het oude zwembad zal afgebroken worden en de ruimte die vrijkomt kan daarvoor gebruikt worden.

De schepen zegt dat de sportdienst negatieve ervaringen heeft met speeltuigen in natuurlijke materialen, die gebruikt werden in het Liedtspark. Misschien was er daar te weinig sociaal toezicht. Daarom is het project voor een speelplein in het Liedtspark niet verder uitgewerkt.

De schepen herhaalt dat er plannen zijn voor een mooi speelplein aan het nieuw zwembad. Het huidige speelpleintje aan het stadion zal dan verdwijnen.

Het klopt dat, wanneer er veel nieuwe woningen komen, er veel jonge gezinnen met kinderen in onze stad komen wonen. We moeten ervoor zorgen dat ze op een veilige manier kunnen ravotten. Hij stelt voor samen naar extra plaatsen te zoeken.

Tim Vanderhaeghen is blij dat het antwoord van de schepen positief evolueerde. Hij herhaalt nog eens de verschillende punten van zijn voorstel.

Raadslid Maarten Blondeel

Vraag: verkeersveiligheid in het centrum

Toelichting:

- Op 20/5/2016 deed zich een ongeval voor in Tussenbruggen ter hoogte van de ophaalbrug. De huidige voorrangsregeling is onveilig. Zo kunnen bestuurders komende van de Margaretha van Parmastraat bij stoppen voor de stopstreep onvoldoende het verkeer inschatten komende vanuit Tussenbruggen.
- Op heden loopt op de Matthijs Casteleinstraat nog steeds een fietspad recht op geparkeerde wagens. In het middendeel van de brug is geen fietspad voorzien. Dit zorgt voor een bijzonder onveilige verkeerssituatie.

Vragen:

- Heeft de stad de intentie de voorrangsregeling/verkeersstroom ter hoogte van Tussenbruggen-ophaalbrug aan te pakken en veiliger te maken?
- Wanneer en hoe zal de onveilige verkeerssituatie voor fietsers op de Matthijs Casteleinstraat door fietsstad Oudenaarde eindelijk worden aangepakt?

Schepen **Cnudde** antwoordt:

Kruispunt ophaalbrug: het betrokken kruispunt was voor de herinrichting een van de gevaarlijkste punten van Oudenaarde wat betreft gemeentewegen. Een gedetailleerde analyse van de ongevalsdata werd meegenomen in het ontwerp van de heraanleg. Uit de analyse bleek dat het niet verlenen van voorrang de belangrijkste oorzaak van ongevallen was. Voor ongevallen die plaatsvonden na de heraanleg is dit vermoedelijk eveneens de oorzaak, eerder dan het onvoldoende kunnen inschatten van het verkeer door een beperkte zichtbaarheid.

Volgende elementen werden in het ontwerp voorzien als antwoord op de ongevallen:

- Verplichte stop i.p.v. gewone voorrang
- Kruispuntplateau
- Aanduiding stoptekens bij de fietssnelweg.

Doordat in het kader van de heraanleg van de Markt op het kruispunt een extra afslagvlak moest worden voorzien, is dit kruispunt ruimer gedimensioneerd dan vroeger het geval was, wat een effect kan hebben op de beleving van het kruispunt. Eventueel kan het woord 'stop' in letters bijgeschilderd worden.

Tijdens het ontwerp werd door het stadsbestuur eveneens de overweging gemaakt om de voorrangsregeling te wijzigen. Dit werd grondig bestudeerd op gevolgen, maar er werd voor gekozen om de voorrangsregeling niet te wijzigen om volgende redenen:

- Indien de voorrangregeling gewijzigd wordt moet de ophaalbrug tijdig ontruimd worden eer ze omhoog gaat. Tevens gaf W&Z te kennen geen voorstander te zijn van een dergelijke regeling.
- De file impact en impact op sluipverkeer werd lager ingeschat bij de bestaande voorrangregeling.

De ongevalsdata van na de heraanleg kunnen bekeken en geanalyseerd worden om na te gaan of het punt al dan niet veiliger is geworden tegenover vroeger en welke maatregelen al dan niet mogelijk zijn. Er moet ook rekening gehouden worden met een gewenningsperiode.

Matthijs Casteleinstraat: de functie van de Matthijs Casteleinstraat voor fietsers valt uiteen in drie verschillende onderdelen:

- Het gedeelte tussen de Doornikstraat en de huidige fietsoversteek heeft geen functie voor fietsers. Dit gedeelte is ook niet opgenomen in het (ontwerp)fietsnetwerk.
- Het gedeelte tussen huidige fietsoversteek rechteroever en de toekomstige aansluiting/oversteek richting jaagpad maakt deel uit van het provinciale fietssnelwegennetwerk en van de fietsring van Oudenaarde.
- Het gedeelte tussen deze toekomstige aansluiting en het rond punt politie maakt deel uit van het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk en van de fietsring van Oudenaarde.

Gezien de verschillende betrokken partners in dit complexe dossier en gezien de verschillende denkbare oplossingsrichtingen die reeds geopperd werden (aanliggend verhoogde enkelrichtingsfietspaden aan beide zijden van de Matthijs Casteleinstraat, dubbelrichtingsfietspad aan de zijde van de spoorweg met al dan niet een fietsbrug over het rond punt, fietsbrug opgehangen aan buitenzijde spoorwegbrug ter realisatie van fietssnelweg,...) laat het zich verwachten dat dit niet op korte termijn uitgeklaard zal zijn.

Vandaar werd vanuit de dienst aan het college voorgesteld om met belijning een voorlopige oplossing te bieden met het voorzien van fietspaden d.m.v. belijning aan beide zijden van de rijweg, waardoor fietsers een eigen plaats krijgen op de rijweg. Dit voorstel werd vooralsnog niet weerhouden; er is nog verder onderzoek nodig.

De ontbrekende stukken fietsring – stuk aan nieuw zwembad, stuk achter Bernardusscholen en AZ en stuk Matthijs Casteleinstraat – worden in 2017 gerealiseerd; dan is de fietsring volledig gesloten.

Maarten Blondeel pleit voor de creatie van een voorlopig fietspad op de Matthijs Casteleinstraat, eventueel zelfs ten koste van een aantal parkeerplaatsen op de brug.

Wat het eerste punt betreft zegt het raadslid dat het tekenen van een stopstreep of een 'stop' op het wegdek misschien geen oplossing zal zijn; er is soms onvoldoende zicht. Volgens hem zou het beter zijn de stopstreep dichter op het kruispunt aan te brengen, waarvoor eventueel het zebrapad dient te verschuiven.

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Vraag 1: culturele prijs stad Oudenaarde

Enkele jaren geleden stelde mijn voorganger André Vansteenbrugge in deze raad voor om een Literaire Prijs stad Oudenaarde te organiseren. Dat werd toen naar een commissie cultuur verwezen.

Daar werd verklaard dat men de voorkeur gaf aan een algemene Culturele Prijs stad Oudenaarde. Intussen zijn wij enkele jaren verder en wij horen hier niets meer van.

Daarom volgende vragen:

- Wat is de houding van het bestuur op dit moment?
- Wordt er nog nagedacht over zo'n prijs of is het idee definitief begraven?

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat het schepencollege principieel achter de uitwerking van dergelijke cultuurprijs staat; het is dus zeker niet vergeten. Er is een adviesvraag verstuurd naar de cultuurraad en er zijn inspirerende voorbeelden verzameld bij andere steden. De adviesvraag is al besproken door de cultuurraad en er is een overleg gepland op 8 juni tussen de cultuurraad en de bevoegde schepen van cultuur voor verdere toelichting bij de adviesvraag.

Dagmar Beernaert dankt de schepen voor het positieve antwoord en zal het doorgeven aan André Vansteenbrugge, die zeker blij zal zijn dat zijn ideeën niet begraven zijn.

Vraag 2: parkeerbeleid Oudenaarde

Een tijd terug werd duidelijk dat NMBS concrete plannen heeft om de parking voor en achter het station in Oudenaarde betalend te maken. Het stadsbestuur gaf vorige gemeenteraad aan om binnen afzienbare tijd rond de tafel te gaan zitten met NMBS over de plannen.

Daarom volgende vragen:

- Het stadsbestuur engageerde zich ertoe om overleg te plegen met NMBS over de plannen om de stationsparking betalend te maken. De plannen zijn zeer concreet en zouden op korte termijn uitgevoerd worden.
 - o Heeft het overleg tussen stad Oudenaarde en NMBS ondertussen plaatsgevonden, zoals aangegeven op de vorige gemeenteraad?
 - o Wat zijn de resultaten van het overleg?
 - o Is er reeds duidelijkheid over de praktische maatregelen om de parking betalend te maken en de timing hiervan?
 - o Zijn deze plannen definitief of is er inspraak mogelijk?
- Het stadsbestuur engageerde zich ertoe om na het overleg met NMBS rond de tafel te zitten met buurtbewoners, plaatselijke horeca- en handelszaken en de pendelaars
 - o Vond er reeds overleg plaats met de horeca- en handelszaken? Met de buurtbewoners? Zo neen, wanneer wordt dit overleg gepland?
 - o Is er nog mogelijkheid tot inspraak van de buurt, de pendelaars en de commissie mobiliteit over de plannen van NMBS?

Schepen **Cnudde** antwoordt dat er overleg gepland was met iemand van B-parking op 27/4, maar die ochtend werd de afspraak afgebeld. Er zijn verschillende mails verstuurd met de vraag naar een nieuwe datum. Nu zou er een nieuwe contactpersoon aangeduid zijn en is er een nieuwe datum voor het overleg, namelijk 15 juni.

Vraag 3: masterplan De Woeker

Bij de bespreking van de budgetten eind 2015 konden we lezen dat het Masterplan Woeker geactualiseerd zou worden. De nieuwbouw van de muziekacademie werd ondertussen afgerond en de tweede fase is goedgekeurd. De werken zouden eind 2016 starten. Ondertussen gonst het van de geruchten in Oudenaarde dat de oude brandweerkazerne, de zogenaamde BrandWoeker met cafetaria binnenkort met de grond gelijk gemaakt wordt.

Hierbij volgende vragen:

- Wat is de stand van zaken in het dossier van het Masterplan Woeker? Werd de actualisatie ondertussen afgerond?
 - o Zo ja, wat is het resultaat?
 - o Zo nee, wanneer kunnen we de actualisatie verwachten?
- Wat omvat de tweede fase van het Masterplan Woeker? Wanneer gaan deze werken van start?
- Welke werken worden gepland aan de oude brandweerkazerne en de cafetaria en op welke termijn zullen die werken plaatsvinden?

Guy Hove antwoordt dat de eerste fase, de nieuwbouw van de muziekkadademie inderdaad recent voltooid is. De uitvoering ervan heeft heel wat langer geduurd dan voorzien, gezien de problemen met de oorspronkelijke aannemer. Vandaar dat de volgende fasen in tijd zijn opgeschoven. Ze staan in het meerjarenplan en het is wel degelijk de bedoeling ze uit te voeren.

De tweede fase, opgenomen in het budget 2017, omvat de zijde Woeker en houdt in dat het voormalige secretariaat muziekkadademie zal opgenomen worden in het pakket cultuur. Daarin kunnen cafetaria en dergelijke georganiseerd worden. Ook de huidige klaslokalen worden gerenoveerd en op de verdieping wordt de zolder ingericht. De derde fase omvat de gebouwen kant Gentiel Antheunisplein. Pas daarna wordt de vroegere brandweerkazerne bekeken. De schepen zegt dat hem niets bekend is over afbraak van de BrandWoeker.

Dagmar Beernaert is blij dat het blijkbaar enkel over geruchten gaat. In tegenstelling tot haar collega Meerschaut vindt zij dat de BrandWoeker veel potentieel heeft en ze stelt dat de stad ruimer moet denken dan een buurman die zijn beklag doet.