

Verslag gemeenteraad 19 december 2016

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) verwelkomt iedereen en zegt dat schepenen **John Adam** (Open VLD) en raadslid **Mathieu De Cock** (CD&V) verontschuldigd zijn wegens ziekte.

1. Ontslag raadslid Tim Vanderhaeghen

De **burgemeester** bedankt Tim Vanderhaeghen (Groen) voor zijn inzet als raadslid de voorbije jaren ten bate van het algemeen belang en de bevolking.

Elisabeth Meuleman (Groen) sluit zich daarbij aan en zegt dat Tim zijn werk als raadslid jarenlang met veel moed en gedrevenheid heeft gedaan. Zijn mandaat als gemeenteraadslid viel niet meer te combineren met persoonlijke aangelegenheden. Groen respecteert zijn keuze en is blij met een waardige opvolger.

Bijkomende punten:

1. **Onderzoek van de geloofsbriefen van het opvolgend raadslid ter vervanging van ontslagnemend raadslid Tim Vanderhaeghen**
2. **Aanstelling van de heer Folke D'Haeyer tot gemeenteraadslid ter vervanging van de heer Tim Vanderhaeghen, ontslagnemend raadslid en eedaflegging**

Folke D'Haeyer (Groen) legt de eed af: 'ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'.

De **burgemeester** wenst hem proficiat en veel succes en er volgt applaus.

3. **Vaststelling van de tabel met aanduiding van de rangorde van de gemeenteraadsleden overeenkomstig art; 90 §2 van het gemeentedecreet**
4. **Raadscommissies. Aanpassing samenstelling wegens vervanging van ontslagnemend raadslid Tim Vanderhaeghen**

Aangenomen

2. Rapportering prioritaire doelstellingen. Kennisname

Roland Van Heddegem (N-VA) is twee zaken opgevallen:

- Brandveiligheid: bij de brandpreventieadviseur staat 'het advies wordt gratis verstrekt door de brandpreventieadviseur zowel aan huis bij de burger zelf of tijdens voordrachten voor verenigingen, organisaties,...'
Hij vindt het eerste eigenaardig, want de gezinsraad meldde een tijdje terug dat het heel moeilijk was om brandpreventieadvies te krijgen in kinderdagverblijven. Uiteindelijk zou dat dan wel in orde gekomen zijn.
- Actieplan 5.3: projecten voor betaalbaar wonen ondersteunen.
Deze doelstelling kan niet gehaald worden, want ze is afgevoerd. De stad besliste een aantal maanden geleden dat betaalbaar wonen geen zaak is voor de stad, maar voor specialisten. Toch wordt nog melding gemaakt van Ohioplein, Kasteelstraat, Burg,..

Burgemeester **De Meulemeester** bevestigt dat het geen doelstelling meer is en dat ze uit de rapportering zal verwijderd worden.

Agendapunten 3 tot en met 5: geen opmerkingen, aangenomen

6. Aanstellen studiebureau voor herinrichten van het Onze-Lieve-Vrouwehospitaal – bestek nr. D23742016

Kristof Meerschaut (N-VA) vraagt waarom het budget van de stad hiervoor aangesproken wordt en niet het budget van het OCMW, gezien het gebouw van het OCMW is.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt dat het de bedoeling is dat de stad in eerste instantie gebruik zal maken van de accommodatie, die een culturele bestemming krijgt. Vandaar dat ervoor geopteerd is dat de stad het budget voorziet voor de aanpassingswerken.

Aangenomen

Agendapunten 7 tot en met 9: geen opmerkingen, aangenomen

10. stedelijke sporthal Rodelos: renovatie en uitbreiding. Lot 6: speciale sporttechnische uitrusting – bestek W23692016. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

Kristof Meerschaut (N-VA) merkt op dat tijdens de vorige raadszitting meerdere dossiers i.v.m. de sporthal behandeld werden. Zijn fractie heeft daar toen opmerkingen over gemaakt en stelde zich vragen bij de keuze voor renovatie van de sporthal i.p.v. een nieuwbouw. Lot 6 is een onderdeel van het globale dossier en daarom vraagt hij de stemming.

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) antwoordt dat lot 6 ook zou moeten uitgevoerd worden bij een nieuwbouw. Het gaat over de sportvloer, over de belijning, basketbaldoelen, een scheidingswand, kleedkamerbanken,... en dat heeft niets te maken met de bezorgdheid die N-VA vorige maand uitte.

Kristof Meerschaut zegt dat het klopt dat dit ook zou moeten voorzien worden in een nieuwbouw, maar er is geen garantie dat het exact hetzelfde zou zijn voor exact hetzelfde bedrag. Hij vindt daarenboven het feit, dat niet alle loten tijdens dezelfde raadszitting voorgelegd werden, reden genoeg om zich te onthouden bij de stemming.

Schepen **Simoens** antwoordt dat dit een kleine administratieve laattijdigheid is en dat dit lot 6 de aanbesteding, die lopende is, niet zal vertragen.

Stemming:

Voor: Open VLD, CD&V, Groen, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: Sp.a, N-VA

11. fietsonderdoorgang N8 te Leupegem. Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het Vlaamse gewest

Steven Bettens (Groen) is blij dat de onveilige fietsovergang ter hoogte van de kerk van Leupegem eindelijk zal aangepakt worden.

De samenwerkingsovereenkomst die voorligt bepaalt hoe een aantal overheden gaan samenwerken in dit dossier. Belangrijk is volgens hem dat de stad optreedt als aanbestedende overheid, wat wil zeggen dat de stad ook het bestek zal opmaken. Hierdoor heeft de stad de sleutel in handen om de zaak vooruit te doen gaan en na de ondertekening van de overeenkomst kan er onmiddellijk begonnen worden. Hij hoopt dat de stad dat effectief onmiddellijk zal doen.

Het raadslid herhaalt zijn eerdere vraag om bij het gewest aan te dringen op prioriteit voor de tunnel onder de N8 en de fietsbrug over de N60 eventueel uit te stellen, indien het budgettair een probleem zou zijn om beide te realiseren.

Aangenomen

12. Gewijzigde straatnaam project Scheldekop deel Arrasstraat

Roland Van Heddegem (N-VA) zegt dat zusterstad Buzau nog niet gebruikt wordt en hij stelt voor Linkeroever te veranderen in Buzau. Hij pleit ervoor het te doen nu er nog niemand woont, want later geeft dat problemen.

Kristof Meerschaut (N-VA) vraagt waarom de nieuwe straatnaam Castel Madama is en waarom niet Castel Madamastraat, naar analogie met de andere straatnamen.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat de naam zal aangepast worden; het zal inderdaad duidelijker zijn.

Aangenomen

Agendapunten 13 tot en met 18: geen opmerkingen, aangenomen

19. Meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019. Goedkeuring

20. Budget 2017. Vaststelling

19 en 20 worden gezamenlijk behandeld

Schepen **Peter Dossche** (Open VLD) geeft een toelichting:

Het meerjarenplan omvat twee delen: de strategische nota, die aangestuurd wordt door de secretaris en de financiële nota, die aangestuurd wordt door de financieel beheerder.

Er zijn geen inhoudelijke wijzigingen bij de beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties in de strategische nota.

De financiële nota omvat twee documenten: de financiële doelstellingen en de staat van het financieel evenwicht. De financiële doelstellingen omvatten alle uitgaven en ontvangsten van alle prioritaire doelstellingen en van het overige beleid.

Bij de staat van het financieel evenwicht zijn twee parameters belangrijk: het resultaat op kasbasis dat nooit negatief mag zijn en de autofinancieringsmarge, die in het laatste jaar van het meerjarenplan positief moet zijn.

Het resultaat op kasbasis moet worden gezien als het beschikbare kasresultaat uit de werking en uit de investeringen, inclusief de gecumuleerde overschotten van vorige jaren.

De autofinancieringsmarge is het verschil tussen de jaarlijkse kasontvangsten en kasuitgaven uit de exploitatie en de periodieke leningslasten. Hoe zwaarder die leningslasten zijn, hoe kleiner de autofinancieringsmarge.

De schepen concludeert dat Oudenaarde financieel zeer gezond is. De openstaande schuld is al jaren in dalende lijn en er wordt geraamd dat de schuld eind 2018 ongeveer 15 miljoen euro zal bedragen. 15 jaar geleden was het meer dan het dubbele.

Elisabeth Meuleman (Groen) wenst inleidend de diensten proficiat, die opnieuw een goede meerjarenplanning en een goede begroting opmaakten.

Ze stelt dat het inderdaad zo is dat de stad financieel gezond is en dat de overschotten substantieel zijn; er is ook een gezonde autofinancieringsmarge.

Volgens het raadslid zou de stad nog gezonder kunnen zijn en ze verwijst daarbij naar het ziekenhuis. De stad draagt zwaar bij in de kosten van het ziekenhuis, onder andere via de responsabiliseringsbijdrage en via de kost voor de langdurig zieken. Over dat laatste bestaat sinds 2010 een akkoord dat stelt dat de stad betaalt tot een bepaald jaarlijks plafond en indien dat plafond overschreden wordt zou AZO bijbetalen. Tot 2016 werd dat plafond niet overschreden, dat zou voor het eerst zijn vanaf 2017. Maar er zijn ook extra middelen gekomen vanuit de federale overheid voor die langdurig zieken. In een akkoord, dat in november op de raad van bestuur van Aurora ter kennisgeving besproken werd, staat dat AZO in maart 2016 besliste een clause toe te voegen aan de overeenkomst van 2010. Die clause komt erop neer dat, wanneer het plafond overschreden wordt, AZO eerst zal zorgen dat het bedrag van de overschrijding terugbetaald wordt aan AZO en dat pas daarna, als er nog extra middelen over zijn, die zullen toekomen aan de stad.

De stad heeft jarenlang betaald, het plafond is nooit overschreden en nu er extra middelen komen wil AZO zichzelf eerst bedienen en daarna zal bekeken worden of er nog iets over is voor stad. Het raadslid vraagt of de schepen dit een billijke verdeling vindt. Is er een mogelijkheid om de wanverhouding recht te zetten en billijker te verdelen? In dat geval zouden de financiën van de stad nog gezonder zijn en zouden aanvankelijk geplande investeringen ook kunnen uitgevoerd worden.

Groen vergeleek de initiële meerjarenplanning, die opgemaakt werd bij het begin van de legislatuur, met de derde herziening, die nu voorligt. Aanvankelijk was 36 miljoen euro aan investeringen gepland, nu is er een daling van 33% en zijn er nog 24 miljoen euro geplande investeringen over de hele legislatuur. Een aantal belangrijke projecten is niet meer opgenomen:

- Sint-Jozefswijk: er bestaan al lang plannen en er waren al diverse bewonersvergaderingen. Het project wordt doorgeschoven naar een volgende legislatuur en de investeringen zijn uit de meerjarenplanning verdwenen.
- Muziekacademie: de oude gebouwen zijn al twee keer afgekeurd en er zijn negatieve inspectieverslagen. Aanvankelijk was voorzien die oude gebouwen te renoveren, maar ook dit wordt doorgeschoven naar een volgende legislatuur.
- De Woeker: aanvankelijk was gepland De Woeker te renoveren, maar ook dit dossier komt niet meer aan bod.
- Stationsomgeving: volgens Groen moet zeker geïnvesteerd worden in deze buurt, die er nu niet aantrekkelijk bij ligt, maar de stationsomgeving wordt nergens vermeld
- Ook investeringen in riolering, kasseiwegen, het Schipperskerkje,... worden uitgesteld.

Vanwaar deze keuzes, gezien er een spaarpot is?

In de strategische nota staan de prioritaire doelstellingen – inhoudelijke zaken, waar niet noodzakelijk een bedrag moet bijstaan. Een aantal van die prioritaire doelstellingen waren goede intenties, maar waar misschien nog te weinig voor gedaan is.

- Doelstelling 1.3: inzetten op participatie, betrokkenheid, transparantie. Nieuwe participatievormen ontwikkelen en de adviesraden versterken. De inspraak loopt niet zo goed, cfr. stationsparking en de milieuraad is al meer dan 9 maanden niet samengekomen. Dit kan zeker beter volgens Groen.
- Doelstelling 4.1: de stad en haar dorpen verder renoveren. Onder andere de wijk Sint-Jozef valt hieronder maar er gebeurt niets.
- Doelstelling 5.2: een actief huisvestingsbeleid voeren, betaalbaar wonen. Er zijn tekorten op de woningmarkt, de prijzen van de woningen stijgen en jonge gezinnen geraken moeilijk aan een koopwoning. De stad wil een actief huisvestingsbeleid voeren door de verkrotting en de leegstand aan te pakken door in te zetten op betaalbaar wonen. Er is al gebleken dat het niet

evident is om dat te doen via de regie grondbeleid, die nu overgeheveld wordt naar de stad. Verkrotting en leegstand zijn al vaak aan bod gekomen op de gemeenteraad en daarrond zou een actief beleid moeten gevoerd worden.

- Doelstelling 6: fietsgebruik aanmoedigen. Sensibiliseren voor een duurzame mobiliteit is één van de actiepunten, maar sensibiliseren doe je niet door één keer per jaar bedrijven op te roepen om eens de auto te laten staan en met de fiets naar het werk te komen; er kan veel meer gedaan worden.

Groen geeft wel een pluim omdat er extra geïnvesteerd wordt in fietspaden. Zorgen voor goede fietspaden is een van de beste sensibiliseringsacties, maar op vlak van fietsenstallingen kan nog meer gedaan worden.

- Doelstelling 11.4: De Woeker uitbouwen tot een volwaardige culturele site. De investeringen zijn geschrapt, dus dit zal niet lukken. Oudenaarde heeft zeker potentieel om ons cultureel op de kaart te zetten
- Doelstelling: duurzaamheid: educatief aanbod, aanbod voor scholen, voor verenigingen. We willen een natuureducatief centrum en verder inzetten op bebossing. Groen ziet dit niet vertaald in beleid, in actieplannen en bijhorende financiering.

Wat het budget 2017 concreet betreft wil Groen twee concrete voorstellen indienen als amendement:

1. Verhoging budget sociale zaken met 30.000 euro (recurrent)

Toelichting: de OCMW-voorzitter is van plan de mantelzorgpremie te herzien. Hij wil meer mensen een premie geven en toekenningscriteria dus versoepelen. Indien het globale budget voor de mantelzorgpremie niet wordt verhoogd, betekent dit dat de mantelzorgpremie per gebruiker zal worden gehalveerd van 619 euro maximum naar ongeveer 300. Met bovenstaand amendement op de begroting wil Groen een ruimere toepassing mogelijk maken zonder dat de premie per gebruiker daarom moet worden verminderd. De modaliteiten voor de nieuwe criteria kunnen worden besproken en vastgelegd begin volgend jaar, maar bij goedkeuring van dit amendement zijn de kredieten toch al voorzien in de begroting. In het kader van een eengemaakt sociaal huis kan dit op het budget sociale zaken.

2. Onder AP-1.3: nieuwe participatievormen introduceren: exploitatie-uitgaven: 250.000 euro

Transparanter bestuur en meer inspraak zou dé leidraad worden volgens het nieuwe bestuursakkoord van de stad Oudenaarde na de verkiezingen van 2012. Ook volgens de strategische nota die de prioritaire doelstellingen van het beleid in concrete acties met bijhorende budgetten vertaalt is één van de prioritaire actieplannen 'nieuwe participatievormen introduceren'. Om deze doelstelling concreet en tastbaar te maken wordt in de begroting 2017 een bedrag van 250.000 euro voorzien voor een burgerbegroting (0,5% van de totale stadsbegroting). Via een projectoproep kunnen projecten van burgers voor een wijk of deelgemeente worden geselecteerd. De modaliteiten kunnen begin volgend jaar worden uitgewerkt, maar door deze middelen in de begroting te voorzien kan in 2017 al uitvoering worden gegeven aan een eerste concreet initiatief dat inzet op deze nieuwe participatievormen zoals vooropgesteld in de strategische nota.

Dergelijke burgerbegroting bestaat al in Antwerpen en in veel Nederlandse steden. Soms wordt ervoor gekozen een pleintje te verfraaien of volkstuintjes aan te leggen. In Antwerpen is er een project om mensen langer thuis te laten wonen. Burgers beslissen dus zelf waaraan ze die middelen willen geven en welke projecten ze indienen. Op die manier ontstaan mooie initiatieven die gedragen zijn.

Het raadslid besluit door te stellen dat haar fractie het budget niet zal goedkeuren, tenzij de amendementen goedgekeurd worden.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt inleidend dat zijn fractie alle documenten ook aandachtig gelezen heeft.

Financiële nota: de cijfers zijn inderdaad goed; er is een positief resultaat op kasbasis en ook de autofinancieringsmarge is ruim in Oudenaarde. Er zijn niet veel steden en gemeenten die dat kunnen zeggen. Dat betekent volgens het raadslid niet dat er geen vragen kunnen gesteld worden, het is ook belangrijk naar de toekomst te kijken.

Op pagina 42 staat: 'de stad hanteert de strategie om voldoende middelen te genereren uit haar exploitatie om daarmee de investeringen zoveel mogelijk te kunnen financieren'. Volgens het raadslid is dat geen strategie, maar is dat de logica, die alle gemeenten proberen toe te passen. Wat volgens hem wel een strategie is, is de keuze om geen nieuwe schuld op te nemen en wat niet kan betaald worden met de inkomsten uit de exploitatie te betalen met de middelen uit de kas. Op 31 december 2013 was er iets meer dan 34 miljoen euro in de kas, op het einde van de legislatuur, op 31 december 2018 zal het nog 8 miljoen zijn. Dat betekent dat er ruim 25 miljoen euro uit de kas is opgebruikt op 5 jaar tijd. Er is dus gemiddeld per jaar 5 miljoen euro meer opgedaan dan dat er binnengekomen is. Deze strategie kan men niet blijven toepassen. Wanneer deze manier van werken ook tijdens de volgende legislatuur verdergezet wordt, dan kan dat slechts gedurende één jaar. Daarna is de stad verplicht om toch opnieuw leningen aan te gaan, want ook in de toekomst zullen nog investeringen moeten gebeuren. Niemand weet echter wat de rentevoeten zullen zijn in de toekomst. Hij vraagt zich af of het niet beter zou zijn om nu te kiezen voor een aantal strategische leningen. Er wordt volgens hem te veel gefocust op de autofinancieringsmarge, die heel de legislatuur positief blijft, maar beter is dan wat strikt gezien wettelijk noodzakelijk is. Met een lagere autofinancieringsmarge had de stad misschien meer geld in de kas, dat zou kunnen gebruikt worden in tijden wanneer lenen te duur wordt.

Strategische nota: het raadslid bedankt en feliciteert de administratie voor het vele werk dat dagelijks verzet wordt, vaak in moeilijke omstandigheden, gelet op het feit dat er geen overbezetting van personeel is. In de nota staan veel zaken die al gerealiseerd zijn of die in de pijplijn zitten, maar er zijn ook zaken niet gebeurd, hoewel het prioritaire doelstellingen zijn, waarvan men kan verwachten dat er de nodige middelen aan gekoppeld worden om de realisatie mogelijk te maken. Daarnaast staan bepaalde zaken nog in het meerjarenplan die eigenlijk al achterhaald zijn. Het raadslid geeft toelichting bij een aantal frappante zaken:

- Actie 1.3.1: nieuwe participatievormen. Volgens de tekst wil de stad die 'onderzoeken'. Er is ook sprake van 12 adviesraden. Wat gebeurt daarmee? Op welk moment binnen een project ga je die adviesraden gebruiken en op welke manier wordt er teruggekoppeld? Het zou volgens het raadslid interessant zijn om jaarlijks een overzicht te krijgen over de input van adviesraden en over wat daar finaal mee gedaan werd. Ook de adviesraden zouden dergelijke feedback appreciëren.
Er wordt ook verwezen naar het participatietraject van de N441, wat een succesvol traject was, maar lijkt te zijn stilgevallen. Tot vandaag is dergelijke manier van aanpak bij projecten van de stad zelf nog niet gebruikt.
- Actie 2.1.3: onderzoek naar verder gedeeld beleid zal bekeken worden. Dit gaat over de synergie stad-OCMW. Er staat geen beschrijving bij; moet daaruit besloten worden dat de stad er niet mee bezig is? Onlangs werd de herinrichting van het ACM besproken en op het eerste zicht leek het alsof men geen rekening gehouden had met de samensmelting van stads- en OCMW-diensten.

Blijkbaar kunnen projecten van het OCMW via de stad gefinancierd worden. Het raadslid heeft daar geen probleem mee, hij zou graag belangrijke projecten van het OCMW op de gemeenteraad bespreken. Hij suggereert om die strategie bij deze actie te noteren.

- Actie 3.2.1: BIN-werking uitbreiden. Het raadslid is zelf BIN-coördinator. Bij het begin van de legislatuur had BIN een vrij actieve werking, de coördinatoren kwamen regelmatig samen, er waren bijeenkomsten en vergaderingen, maar de laatste bijeenkomst dateert al van twee jaar geleden. BIN wordt dus niet uitgebreid, maar staat op een waakvlam. Het is dus geen prioritaire doelstelling.
- Project stationsomgeving: er staat dat het voorontwerp masterplan goedgekeurd werd in 2013, maar wordt daar nog iets mee gedaan? Het raadslid ziet in die buurt van alles gebeuren, maar dat lijken volgens hem geen stappen te zijn in de richting van een goed project voor de stationsomgeving, wel integendeel. Wat daar gebeurt is volgens hem ronduit dramatisch en hij ziet niet in hoe dat kan leiden tot een positief project voor de stationsomgeving.
- Betaalbaar wonen: het staat er nog steeds in hoewel het reglement betaalbaar wonen afgevoerd is omdat het niet werkte en ondertussen is IVA Grondbeleid ook afgeschaft. Er staat nog dat de stad gronden en panden gaat aankopen en renoveren. Is dat echt nog de bedoeling? Het zou beter geschrapt worden. Het raadslid zegt hier wel nog bij dat de doelstelling betaalbaar wonen genereren in Oudenaarde een nobele doelstelling is.
- Doelstelling 10: Oudenaards erfgoed opwaarderen. Het raadslid vraagt ieder jaar om iets te doen voor het immateriële erfgoed zoals de fietels of de Oudenaardse dialecten. Het belangrijkste initiatief wat dat laatste betreft komt van een collega-raadslid van de oppositie en niet van het stadsbestuur. Hij had graag gezien dat het stadsbestuur ook initiatieven zou nemen op dat vlak.
- Actie 11.1.3: ontmoetingscentrum Bevere: het dossier zal worden opgestart. Er heeft hier nog nooit uitleg bijgestaan en ook nu niet. Sinds een vorige gemeenteraad weten we dat daar nooit iets zal gebeuren, want het gebouw dat ervoor in aanmerking kwam wordt verkocht. Waarom staat dit dan nog bij de prioritaire doelstellingen?

Kristof Meerschaut concludeert dat de aanpassing van het meerjarenplan zijn verwachtingen nog niet inlost.

Maarten Blondeel (Sp.a) stelt dat het budget en de meerjarenplanning zoals ze nu voorliggen eigenlijk al achterhaald zijn, want een belangrijke uitgave de komende jaren is er niet in opgenomen. Het budget dat moet voorzien worden voor de aankomst van de Ronde van Vlaanderen is op geen enkele plek terug te vinden. Volgens de burgemeester gaat het over 400.000 euro per jaar de komende zes jaar, maar het staat niet in de meerjarenplanning en er is ook niets terug te vinden in de notulen van het schepencollege. Nu de meerjarenplanning besproken wordt is dit het ideale moment om duidelijkheid te scheppen over hoeveel het project aankomst Ronde van Vlaanderen de stad zal kosten. Het raadslid vraagt ook of de gemeenteraadsleden het contract mogen lezen.

Steven Bettens (Groen) heeft een paar specifieke vragen:

- Stationsomgeving: in 2015 werd een investering van meer dan 70.000 euro geschrapt. Nu is 109.000 euro als investering ingeschreven in de meerjarenplanning voor het voorontwerp van de vernieuwde stationsomgeving. Zijn er stappen gezet waar de raad niets van afweet? Is men bezig met het voorontwerp reconversie en duurzame ontwikkeling of zit daar een andere kost verstopt?

- Prioriteitenlijst missing links fietspadennetwerk. Vanaf 2017 wordt drie jaar op rij 200.000 euro voorzien, wat fantastisch nieuws is. Zijn er al concrete plannen met dat geld of is dit gelinkt aan de onderdoorgang van de N8 in Leupegem?
- Volkegembos verder uitbouwen. Daar was ieder jaar een bedrag voor voorzien, maar vanaf 2017 niet meer. Hoe komt dat? Deze actie gaat ook over het creëren van natuurverbindingsgebieden en het gaat uiteindelijk maar over 74.000 euro.
- In het budget 2017 staat bij investeringen gelijkblijvend beleid 150.000 euro vermeld voor een voetgangersbrug over de Minderbroedersstraat. Waarvoor is dat nodig?
- Aanpak wateroverlast Oossebeek. Vorig jaar werd de investering in een bufferbekken in de buurt van het Zwadderkot geschrappt, omdat bepaalde rechten op de beek de stad niet toelieten om vlak bij het Zwadderkot een bufferbekken aan te leggen. Toen werd ook gezegd dat er plannen waren voor alternatieven in de onmiddellijke omgeving, maar dat die plannen nog niet mochten onthuld worden. Nu wordt 400.000 euro voorzien. Zijn er nu heel concrete plannen om die buffer aan te leggen en is er een overeenkomst?

Dagmar Beernaert (Sp.a) vindt het redelijk wraakroepend dat de doelstelling om de stationsomgeving op te waarderen nog altijd als een prioritaire doelstelling wordt aanzien, wanneer men ziet hoe de situatie daar vandaag is. Blijkbaar zijn er geen plannen om daar nog verder te investeren en wordt er in de realiteit helemaal geen werk van gemaakt, integendeel.

Het voorbije jaar zijn al een aantal heel mooie plannen gepasseerd, zoals de hondenlosloopweide, maar daarvan vinden we in de budgetten niets terug. Tijdens een commissievergadering zei de schepen dat het budget nog kan aangepast worden eens er concrete plannen zijn, maar het raadslid vindt dat geen goede manier van werken. Ze zou het geloofwaardiger vinden indien het nodige budget in de begroting 2017 zou staan.

Vorig jaar kwamen tijdens de bespreking van het budget de Vlaamse en federale maatregelen, die van bovenaf opgelegd worden en die effecten hebben op de stadskas, aan bod. Het gaat over de compensatie voor materieel en outillage en de tax shift, die de stad redelijk veel geld kosten. Toen werd in de gemeenteraad beslist dat het schepencollege een brief zou sturen naar die overheden. Is daar al een antwoord op gekomen? Zo niet, kan er nog eens gewezen worden op het feit dat het niet kan dat de Vlaamse en federale overheid hun facturen doorschuiven naar de gemeenten.

Günther Botteldoorn (Open VLD) had zich voorgenomen om zich aan te sluiten bij alle lofbetuigingen die al de revue zouden gepasseerd zijn, maar de ene spreker krijgt het al moeilijker over de lippen dan de andere om te zeggen dat er hier een mooi budget voorligt.

Hij stelt vast dat sommige raadsleden vinden dat er te weinig geïnvesteerd wordt, terwijl andere vinden dat er te veel geïnvesteerd wordt en dat daarmee de spaarpot opgebruikt wordt. De oppositiepartijen zitten dus niet op dezelfde golflengte.

Dat een bepaalde meerderheid keuzes maakt, waar andere partijen andere keuzes zouden maken, is eigen aan de politiek. Sinds het begin van de legislatuur is al ongelooflijk veel geïnvesteerd: de Markt, het nieuw zwembad, plannen voor de sporthal, ... en wekelijks kan men vaststellen dat er ergens gewerkt wordt aan voetpaden en wegenis. Ook de kilometerteller van de fietspaden is fel gestegen.

Soms worden zaken uitgesteld, niet zomaar geschrappt. Soms wordt men geconfronteerd met nieuwe zaken en moet het beleid bijgestuurd worden en soms wordt op subsidies gewacht. Dat is normaal en getuigt van goed huisvaderschap.

Günther Botteldoorn vindt het een goede begroting en hij denkt dat er goede keuzes gemaakt zijn.

Schepen **Peter Dossche** antwoordt op een aantal vragen:

- Vraag van Elisabeth Meuleman over het ziekenhuis. Het gaat over een situatie waarbij verschillende partners betrokken zijn. Hij kan begrijpen dat het altijd billijker kan zijn voor de stad, maar er moeten ook compromissen gezocht en liefst ook gevonden worden.
- Opmerkingen van Kristof Meerschaut i.v.m. de kas. De oppositie moet haar werk doen en ofwel wordt er gesproken over de openstaande schuld die stijgt, wat hier niet het geval is, ofwel wordt gesproken over de spaarpot die daalt. Dit is niet correct; het blijft een budget, een raming en men heeft pas recht van spreken wanneer de rekening voorligt. Bij de laatste begroting – voor de invoering van BBC – voorspelde Maarten Blondeel dat de openstaande schuld tegen 2019 50 miljoen euro zou zijn; nu blijkt dat het 15 miljoen euro zal zijn. Maar toen kon moeilijk beweerd worden dat de spaarpot daalde. De rekening is altijd positiever dan het budget, omdat het een natuurlijke reflex is van iedereen om de uitgaven te overschatten en de inkomsten te onderschatten.
- Opmerking van Dagmar Beernaert over de hondenloopweide. Ze vindt het geen manier van werken om nu geen budget in te schrijven. De schepen vindt dat wel de beste manier van werken. Er moet eerst een plan zijn. Iedereen heeft een uitnodiging gekregen om deel uit te maken van de werkgroep dierenwelzijn. In die werkgroep kan een concreet plan opgemaakt worden, waar concrete cijfers naast gezet worden.
- Amendement Elisabeth Meuleman i.v.m. geld voor burgerparticipatie. De schepen vindt het een heel mooi voorstel en hij zou er zelfs meer geld voor over hebben, maar ook hier moet eerst een concreet voorstel uitgewerkt worden, dat dan pas gebudgetteerd wordt.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) voelt zich op drie punten aangesproken:

- Verbouwing muziekacademie volgens het masterplan. Een masterplan is iets dynamisch dat, bij wijze van spreken, al vanaf de eerste dag verkeerd is. De muziekacademie heeft recent een studiegebied bij gekregen, dans. In functie daarvan en van de noden van die richting zal het masterplan geëvalueerd worden. Er was hiervoor al een eerste aanzet dit jaar door overlegmomenten tussen de directie van de academie en de stadsdiensten. Het dossier ligt dus niet stil.
- Fietsstad: men kan niet blijven zeggen dat we op dat vlak niets doen. We hebben veel opgenomen in het budget: de fietsring wordt verder ontwikkeld en afgewerkt langs de achterkant van het ziekenhuis en de scholen en via een passage langs het nieuw zwembad. Missing links: tijdens de recente commissievergadering werd gevraagd naar suggesties om die op te lossen. Op basis van de input van de raadsleden zal dat geconcretiseerd worden. Er is in ieder geval 600.000 euro voorzien gespreid over drie jaar. Daarnaast wordt ook de Bourgondiëstraat heraangelegd, de Scheldekop wordt aangepakt zodat er ook verbinding komt met het nieuwe brugje aan de haven. Het is ook de bedoeling bij elke renovatie van straten en wegen ook de fietspaden aan te pakken en er komt een fietstunnel onder de N8.
- Participatietrajecten: het is niet juist dat er enkel een traject was voor de N441, er was ook een participatietraject voor de ventweg naast de N60. Door de input van de omwonenden werden de plannen gewijzigd. De concretisering gebeurt over een aantal maanden.

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) verwijst inleidend naar de veranderde manier van budgetteren sinds de invoering van BBC. Vroeger kwam een investering in de begroting eens aanbesteed en toegewezen. Door de vastlegging werd het project beschouwd als verworven, als uitgevoerd, zelfs wanneer het nog niet gefactureerd was.

Binnen de huidige manier van budgetteren komen enkel zaken die gefactureerd en betaald zijn. Zo is bijvoorbeeld al een groot gedeelte van de heraanlag van de Markt uitgevoerd, maar dat is nog niet gefactureerd en wordt dus niet in rekening gebracht. De Boembeekstraat is praktisch volledig uitgevoerd, maar is nog niet gefactureerd en wordt dus ook niet in rekening gebracht. Zo zijn er nog investeringen uitgevoerd, maar zolang ze niet gefactureerd zijn, worden ze niet als dusdanig beschouwd.

Ten gronde:

- Sint-Jozefswijk: er wordt nog steeds gewacht op subsidies, maar uitgesteld is niet afgesteld. Weg en rioleringswerken eerste fase Broekstraat (tussen Dijkstraat en Gelukstede). We zijn in overleg gegaan met de subsidiërende overheid en het is belangrijk dat dit stuk eerst aangepakt wordt, omdat de riolering in die richting afloopt en dat de collectoren naar die richting afwateren.
- De Woeker: de schepen verwijst naar het antwoord dat schepen Cnudde al gaf. Het masterplan omvat zowel De Woeker als de muziekacademie en het masterplan is toe aan evaluatie. Niemand kan zeggen dat we cultuur in al haar aspecten vergeten. We zijn bezig met het dossier herbesteding kerken en waarschijnlijk zullen een aantal een culturele bestemming krijgen. Ook de renovatie van het O.-L.-Vrouwhospitaal is goedgekeurd en het gebouw zal exclusief dienen voor culturele evenementen.
- Renovatie kasseiwegen: de meeste kasseiwegen zijn geklasseerd, waardoor er een lange administratieve weg moet afgelegd worden voor vergunningen en subsidies. Zo heeft het dossier Jagerij 11 jaar aangesleept vooraleer het kon uitgevoerd worden. De renovatie kasseiwegen staat niet in het budget omdat we realistisch genoeg zijn om te beseffen dat het volgend jaar niet zal kunnen uitgevoerd worden.
- Renoveren van dorpen en dorpspleinen: binnenkort plannen we een aantal werken in Mullem, waarbij een hele reeks straten aangepakt worden, waaronder Rooigemstraat, Vaddenhoek, Mullemdorp,... Er zijn ook weg- en rioleringswerken gepland in een deel van Mater. Zes of zeven straten worden daar aangepakt. Ook hiervoor is subsidiëring aangevraagd. Er zullen ook werken uitgevoerd worden in de Robert de Preesterstraat en er zijn tal van bulkaanbestedingen (voetpaden, groot onderhoud,...) en dat niet alleen in het centrum maar ook in alle deelgemeenten.
- Erfgoed herwaarderen: een aantal jaren geleden is dankzij de steun van de stad een CD uitgekomen met liedjes in het Oudenaards dialect. De renovatie van het O.-L.-Vrouwhospitaal is ook een vorm van herwaarderen van erfgoed evenals het dossier rond het Huis de Lalaing, dat vandaag goedgekeurd werd.
- Opmaken van plannen: er komt een beheersplan voor het park Liedts, er komen plannen voor een ontmoetingscentrum in Ename en er zijn plannen voor het ontmoetingscentrum Amigo in Heurne
- Bufferbekken Zwadderkot: we zijn bezig met een participatietraject en binnenkort, half januari, is er een informatievergadering in Mater. Het gaat om gronden die nog niet verworven zijn, maar waar er mogelijkheden zijn, ver genoeg verwijderd van de molen, zodat de molenrechten daar niet meer spelen. Er zijn een aantal concrete plannen, die tijdens het participatietraject zullen voorgelegd worden
- Er zijn ook investeringen die veel kosten, maar die niet meegeteld worden, zoals de bouw van het nieuw zwembad (14 miljoen euro)

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt dat IVA Grondbeleid sinds vandaag afgeschaft is maar nog steeds doet wat ervan verwacht wordt:

- Betaalbaar wonen Kasteelstraat: daar zijn 9 afgewerkte appartementen gerealiseerd. Onlangs was er een opendeurdag met veel gegadigden; er zijn al vier compromissen gesloten.
- Site Broekstraat: is verkocht via een openbare verkoop en bracht 570.000 euro op.
- Diependale: er is 60.000 euro in het budget ingeschreven voor het ereloon van de ontwerper. Er wordt 882.000 euro voorzien in 2018, om een gezamenlijk project te organiseren met de sociale huisvestingsmaatschappij.
- Residentie Ohiolein: is in afwerking en wordt volgend jaar verkocht aan de sociale huisvestingsmaatschappij.

In 2019 zal IVA Grondbeleid volledig uitdoven en overgaan in de stadsbegroting.

Schepen **Stefaan Vercamer** (CD&V) wil reageren op de uitspraken van Elisabeth Meuleman over de afspraken tussen het ziekenhuis en Aurora, die zij niet goed vindt. Hij geeft uitleg over die afspraken:

Toen de stad besliste dat het ziekenhuis zijn eigen weg kon gaan in de VZW AZO, waren er nog statutaire personeelsleden van het O.-L.-Vrouwziekenhuis. Toen is de afspraak gemaakt dat die statutairen ter beschikking gesteld werden van het ziekenhuis, die ze ook betaalde. Aurora bleef juridisch werkgever. Aurora kreeg het loon terug via een federaal budget, dat de ziekenhuizen financiert, maar dat federaal budget financierde niet de kosten van de langdurig zieke statutairen. Als een statutair personeelslid ziek wordt moet het vervangen worden, maar het loon van de statutaire zieke wordt verder betaald; er is dus een dubbele loonkost en dat is een concurrentieel nadeel ten opzichte van privéziekenhuizen, vzw's, die geen statutair personeel hebben. Zieke personeelsleden krijgen daar één maand gewaarborgd loon en krijgen daarna geld van de mutualiteit. Ze kunnen dus vervangen worden zonder extra loonkost. Voor de extra loonkost in AZO is een afspraak gemaakt dat Aurora (de stad) die kost ten laste neemt, maar geplafonneerd en dalend: elk jaar zakt het stuk dat door de stad betaald wordt, waardoor het ziekenhuis een beetje geresponsabiliseerd wordt en zij ook inspanningen doen om zo weinig mogelijk langdurig zieken te hebben. Het zakt omdat statutaire personeelsleden met pensioen gaan. Boven het afgesproken plafond moest AZO zelf betalen. Tot op heden is men nog nooit boven dat plafond gekomen. Er zijn nog andere ziekenhuizen waar men met hetzelfde probleem geconfronteerd werd en het is overal anders geregeld, maar er is aangedrongen bij de federale overheid om hierin tussen te komen omdat het een concurrentiële kost is die privéziekenhuizen niet hebben. Minister De Block heeft daarop in 2016 beslist dat de federale overheid een stuk zou terugbetalen aan ziekenhuizen die geconfronteerd worden met de kost voor statutaire langdurige zieken. De federale tussenkomst gebeurt met terugwerkende kracht. Men begint te verrekenen in 2017 en dan zullen we allicht een stuk terugkrijgen van 2010. Het federaal budget is bedoeld voor de ziekenhuizen en de komende zes jaar gaat het ziekenhuis geld terugkrijgen voor de langdurig zieken, maar het ziekenhuis heeft die kost nooit betaald. Aurora heeft dat betaald en het ziekenhuis zal dus terugstorten aan Aurora. In 2023 gaan we geconfronteerd worden met de afrekening van 2016 en dan zullen we voor het eerst boven het plafond komen. Vandaag zijn er 65 statutaire personeelsleden; in 2020 zullen het er nog 35 zijn. Naar alle waarschijnlijkheid zal de kost voor de langdurig zieken dan ook zo hoog niet meer zijn. De schepen concludeert dat het een goede afspraak is, die iedereen responsabiliseert en zowel de stad als het ziekenhuis winnen erbij. Daarenboven weet niemand welk soort van ziekenhuis we zullen hebben in 2023.

Tenslotte verwijst de schepen naar een benchmarkonderzoek van Belfius, waarbij het AZO vergeleken werd met andere ziekenhuizen. Er worden vier criteria gehanteerd: liquiditeit, solvabiliteit, rentabiliteit en continuïteit. AZO scoort daar zeer goed in. De enige uitdaging die het

ziekenhuis heeft, is dat de activiteiten moeten opgetrokken worden. Nu alle verbouwingen achter de rug zijn kan het ziekenhuis daar volop aan werken.

Schepen **Richard Eeckhaut** (CD&V) zegt dat voor de uitbreiding van het Volkegembos alle middelen ter beschikking zijn die nodig zijn. Alle gronden die ontgonnen zijn zullen door de stad aangekocht worden en bebost worden. Voor 2017 moet geen geld voorzien worden in het budget, omdat er vorig jaar geen gronden aangeboden werden en de middelen van vorig jaar nog beschikbaar zijn. Hij zegt dat er op milieuvlak nergens minder is voorzien dan vorig jaar.

De dienst huisvesting is ten eerste begaan met betaalbaar wonen, wat ook besproken wordt tijdens het woonoverleg. De schepen feliciteert de sociale huisvestingsmaatschappij omdat zij toch nog betaalbaar wonen blijft aanbieden. De subsidiëring daarvoor zou verminderd worden. Er zal met heel veel aandacht in de toekomst blijven gewerkt worden aan betaalbaar wonen.

Schepen **Vercamer** wil nog antwoorden op het amendement van Groen om 30.000 euro in te schrijven voor mantelzorg. Hij stelt dat er op dat vlak nog niets beslist is en dat het OCMW vorige week samengezeten heeft met mensen van de kruispuntbank om lijsten te vergelijken. Dit zal ten gepaste tijde op de OCMW-raad gebracht worden om te kijken hoe we daarmee kunnen omgaan om meer mantelzorgers te bereiken. We zullen dan ook zien welk bedrag daarvoor nodig is, maar we gaan niet vooraf een budget voorzien. Indien het duurder wordt zal eerst gekeken worden of het binnen de begroting van het OCMW kan, indien niet zal het binnen het college bekeken worden. Het amendement is volgens de schepen dan ook voorbarig.

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt het volgende:

- 2^{de} amendement Groen over nieuwe participatievormen. De burgemeester sluit zich volledig aan bij het antwoord van schepen Dossche. Hij stelt dat er nu al een sterke participatieve werking is hoewel uiteraard alles nog kan verbeteren. Er wordt zeer actief gewerkt met gemeenteraadscommissies. Oudenaarde is een van de weinige gemeenten waar zowat iedere schepen maandelijks een commissie organiseert om informatie te geven aan de raadsleden. Ook inwoners mogen die vergaderingen bijwonen. Er zijn 12 adviesraden, waarvan de meeste zeer actief zijn. Veel hangt af van de voorzitter en de leden die punten op de agenda kunnen zetten. Er zijn tal van informatievergaderingen, niet enkel bij de heraanleg van straten, maar ook bij tal van andere initiatieven. De burgemeester verwijst hierbij naar de informatievergadering over de plannen met Saffrefabriek, waarbij de bevolking nauw betrokken werd en waarbij tijdens de vergadering tal van suggesties gegeven werden. Het project wordt op gejuich onthaald in de omgeving van de Dijkstraat. Een bedrag inschrijven voor burgerparticipatie is een beetje voorbarig, er moeten eerst concrete initiatieven komen en concrete voorstellen moeten besproken worden. Alle voorstellen zijn welkom en er kan ook nog een bedrag voorzien worden bij begrotingswijziging.
- BIN-werking: de opmerking van Kristof Meerschaut is terecht, de werking is stilgevallen. Veel hing af van een aantal mensen bij de politie die met pensioen zijn gegaan en van interne verschuivingen bij de politie. Vanuit de politie zullen de contacten met de BIN-coördinatoren terug actiever gemaakt worden.
- Ronde van Vlaanderen. Wanneer het contract ten gronde zal besproken worden zullen ook de gemeenteraadsleden erbij betrokken worden in de bevoegde raadscommissie. De eerstkomende maanden komt er een concreet voorstel, dat eerst zal besproken worden in het college en daarna in de commissie.

Maarten Blondeel (Sp.a) is verbaasd over het antwoord van de burgemeester i.v.m. de Ronde van Vlaanderen. Het nieuw contract voor de aankomst van de Ronde werd verkondigd alsof het financiële engagement al is aangegaan. In dat geval moet dat vertaald worden in de meerjarenplanning, want we weten dat de jaarlijkse kost van 400.000 euro er zal zijn vanaf 2018. Het raadslid kan akkoord gaan dat de details van het contract daarna besproken worden in een commissie.

De **burgemeester** zegt dat de besprekingen zullen gebeuren in de loop van 2017 en het bedrag zal opgenomen worden in de meerjarenplanning vanaf 2018.

Elisabeth Meuleman (Groen) zegt inleidend dat Maarten Blondeel een punt heeft wanneer hij zegt dat de kost voor de Ronde van Vlaanderen nu zou moeten opgenomen worden in de meerjarenplanning.

- Wat de investeringen betreft stond in het eerste meerjarenplan in 2013 een bedrag van 36 miljoen euro, in het derde meerjarenplan dat nu voorligt staat nog 24 miljoen euro, wat een daling is van 33%. Schepen Hove zei dat nu volgens andere regels gewerkt wordt; nu moet opgenomen worden wat uitgevoerd, gefactureerd en betaald is, maar dat was in 2013 al zo en nu nog. De 36 miljoen euro die begroot werd in 2013 was volgens dezelfde regels als nu en het blijft een daling van 33%, dus zijn er bepaalde beloftes en engagementen niet nagekomen. Het is volgens het raadslid inderdaad wel zo dat in 2013 niet alle opportuniteiten konden voorzien worden en soms moeten andere prioriteiten gelegd worden, maar het blijft een daling van 33%.
- Langdurig zieken: de schepen gaf een goede uitleg, maar volgens het raadslid blijft het wel een feit dat de stad tussen 2010 en 2016 alles voor de langdurig zieken betaald heeft. Via BFM-middelen worden de kosten van 2010 tot 2016 met terugwerkende kracht terugbetaald aan AZO en het raadslid vraagt of het niet billijker zou zijn dat een stad daarvan een deel terugkrijgt.

Stefaan Vercamer zegt dat de stad het bedrag integraal terugkrijgt. AZO krijgt de federale middelen, maar stort ze integraal door naar Aurora, omdat AZO tussen 2010 en 2016 niets betaald heeft voor de langdurig zieken.

Elisabeth Meuleman:

- Burgerbegroting: het hele idee van een burgerbegroting is niet dat er projecten opgevraagd worden, maar dat burgers over een deeltje van de begroting mogen mee beslissen en dat deeltje moet afgebakend worden. Burgers kunnen dan samenzitten en overwegen wat ze met dat budget willen doen. Door keuzes te moeten maken, net zoals het beleid dat moet doen, krijg je een grotere betrokkenheid. Het gebeurt in Antwerpen (district) en in Gent, waarom zou zo'n mooi, participatief idee niet kunnen in Oudenaarde?

Tenslotte vraagt Elisabeth Meuleman de stemming over beide amendementen van Groen.

Kristof Meerschaut verwijst naar de uitspraak van schepen Dossche, die stelde dat de rekening er altijd positiever uitziet dan de begroting en dat is allicht wel zo, maar dat kan volgens het raadslid enkel en alleen omdat projecten uitgesteld, afgeschaft of vooruitgeschoven worden. Je kan niet zeggen dat je investeringen doet en uitgaven inschrijven en anderzijds de budgettaire impact daarvan niet aanvaarden.

In verband met participatie zegt het raadslid dat er inderdaad een uitgebreide commissiewerking is, maar dat is volgens hem geen argument om te zeggen dat de participatieve werking goed is. Niemand weet dat er commissies plaatsvinden, niemand weet waar ze zijn en wat er op de agenda staat. Zelfs indien de inwoners dat allemaal wel zouden weten, dan is er in die vergaderruimtes onvoldoende plaats en ze mogen niet deelnemen aan de discussies.

Steven Bettens heeft op twee van zijn vragen nog geen antwoord gekregen:

- Welke kost van 109.000 euro is er gegaan naar het voorontwerp vernieuwde stationsomgeving?
- 150.000 euro voor een brugje over de Minderbroedersstraat: waar komt dat en wat is de bedoeling daarvan?

De **burgemeester** antwoordt dat het project van het brugje niet doorgaat.

Schepen **Richard Eeckhaut** antwoordt dat Eurostation heel het voortraject gemaakt heeft voor de stationsomgeving, maar de NMBS heeft op een bepaald moment afgehaakt en gesteld dat NMBS geen middelen ter beschikking stelt voor 2020. De stad heeft de rekening die ze toen gepresenteerd kreeg geprotesteerd, omdat het een rekening was die hoger lag dan hen toekwam. Daardoor is die 70.000 euro geschrapt, maar de stad moet in 2017 de rest wel nog betalen en dat is die 109.000 euro.

Schepen **Dossche** heeft nog een amendement namens het college: de aankoop van een kooimaaiër voor 110.000 euro. Die zou ingeschreven worden op de lijst gedelegeerde overheidsopdrachten.

Stemmingen:

Amendement 1 (budget sociale zaken i.f.v. mantelzorgpremie):

Voor: Groen, Sp.a

Onthouding: N-VA

Tegen: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Amendement 2 (burgerbegroting):

Voor: Groen, Sp.a

Tegen: Open VLD, CD&V, N-VA, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Amendement schepencollege (kooimaaiër):

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: N-VA, Sp.a

Stemming 19 (budget 2017) en 20 (meerjarenplanaanpassing):

Voor: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Tegen: Groen

Onthouding: N-VA, Sp.a

Agendapunt 21: geen opmerkingen, aangenomen

22. Gemeentelijke saneringsbijdrage

Elisabeth Meuleman (Groen) merkt op dat ze al een paar keer gevraagd heeft de gemeentelijke bijdrage te verlagen, aangezien de waterfactuur zoveel dreigt te stijgen. Nu wordt dezelfde coëfficiënt vastgelegd als in 2016, maar niemand weet tot nu wat de bovenlokale saneringsbijdrage zal zijn. Als die verhoogt en wij nemen dezelfde coëfficiënt, dan betekent dat dat we ook gemeentelijk meer gaan moeten betalen. Is dit een dringend agendapunt? Kan het niet uitgesteld worden tot de bovenlokale bijdrage gekend is?

Burgemeester **De Meulemeester** antwoordt dat het moet doorgegeven worden aan TMVW voor 1 januari 2017, dus er moet nu beslist worden.

Schepen **Guy Hove** zegt dat er ieder jaar op dezelfde manier gewerkt wordt, met een bepaalde onbekende factor. Hij heeft de cijfers bij van de opbrengst hiervan de voorbije jaren:

- 2014: 1.643.191 euro

- 2015: 1.668.757 euro

- 2016: 1.692.942 euro, waarbij het laatste kwartaal nog niet volledig doorgestort is.

Schepen **Lieven Cnudde** zegt dat Oudenaarde binnen de intercommunale nog altijd de laagste coëfficiënt hanteert. Dit is zo historisch gegroeid en dat blijft behouden. Oudenaarde gaat niet mee met de trend van de andere gemeenten binnen de intercommunale.

Aangenomen

23. Toekenning werkingssubsidie aan VZW Oudenaarde Winkelstad

Steven Bettens (Groen) zegt dat er beloofd werd dat de lijst met namen van de leden van de vzw zou bezorgd worden aan de raadsleden, maar dat is nog niet gebeurd.

De **burgemeester** belooft ze morgen op te sturen, want de lijst verscheen al in het BS.

Steven Bettens vraagt waarvoor de 90.000 euro zal gebruikt worden

De **burgemeester** antwoordt dat de nieuw opgerichte vzw dat zelf zal moeten beslissen. De stad int de belasting en stort dat bedrag onmiddellijk door naar de vzw. Deze werkingssubsidie staat nu op de agenda om de vzw toe te laten zo vlug mogelijk te starten met activiteiten die de handelaars ten goede komen. De vzw beschikt autonoom over het bedrag dat de stad doorstort.

Maarten Blondeel vraagt hoever het staat met de aanstelling van de centrummanager.

De **burgemeester** antwoordt dat er verschillende kandidaten zijn. De kandidaturen worden nu onderzocht, zodat hopelijk binnenkort kan overgegaan worden tot een aanstelling. Het schepencollege neemt de beslissing en betaalt de centrummanager.

Aangenomen.

24. Notulen

Steven Bettens heeft een opmerking bij het eerste agendapunt over het kerkenbeleidsplan. In de overwegingen zou opgenomen worden dat de evaluatie van de aangevraagde activiteiten die

plaatsvinden in de kerken jaarlijks zou besproken worden tijdens een raadscommissie. De formulering in de notulen is enigszins anders.

Dit punt wordt aangepast.

Kristof Meerschaut herinnert dat bij agendapunt 11 zou verwezen worden naar het regiomasterplan, maar dat is niet opgenomen in de notulen.

Schepen **Guy Hove** antwoordt dat dat inderdaad beloofd werd. Ook dit punt wordt aangepast.

Aangenomen.

Schepen **Stefaan Vercamer** deelt mee dat 11.11.11 een oproep gedaan heeft om morgen overal in het land actie te voeren voor humanitaire hulp in Aleppo, Syrië. Het GROS krijgt op twee dagen niets georganiseerd, dus het schepencollege besliste vandaag om in januari al een eerste schijf van het hulpnoodfonds uit te betalen voor humanitaire hulp in Syrië.

Bijkomende agenda Vragen en voorstellen

Raadslid Roland Van Heddegem (N-VA)

Voorstel: Charter 'Glaasje op, laat je rijden'

Sjaakie Schram wist het al in 1966 (exact 50 jaar geleden): 'Glaasje op, laat je rijden. Dat is een goede raad, wanneer je wat onzeker op je benen staat'

We staan aan de vooravond van een periode die traditioneel gevuld is met hapjes, lekker eten, en vooral ook drank. Hoewel deze initiatieven een belangrijk onderdeel uitmaken van onze Bourgondische tradities, en het aanbieden van alcoholische dranken goedbedoeld zijn, schuilt er een belangrijk gevaar in de combinatie drinken en rijden. Gemeenteraadsleden zijn veelgevraagde gasten op diverse recepties en blijken daardoor, meer nog dan anderen, bloot te staan aan het gevaar. Maar om aan te tonen dat we ons bewust zijn van dit gevaar en net omdat gemeenteraadsleden een voorbeeldfunctie hebben is het zinvol onderstaand charter te onderschrijven

Voorstel:

De gemeenteraad,

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op de deontologische code, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 maart 2013;

Overwegende dat het onverantwoord is om achter het stuur plaats te nemen als je alcohol gedronken hebt.

Overwegende dat lokale mandatarissen een voorbeeldfunctie hebben;

Beslist:

Het charter 'Glaasje op, laat je rijden' te onderschrijven:

- Alcoholgebruik en rijden gaan niet samen
- Ik laat mij rijden wanneer ik alcohol gedronken heb. Ik regel een BOB, bel een taxi of een andere organisatie om mij veilig te verplaatsen
- Ik wijs anderen actief op de gevaren van drinken onder invloed

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) antwoordt, dat hoe waardevol en goedbedoeld het voorstel ook moge zijn, dit het zoveelste reglement of charter – zonder bindende kracht – zou zijn. Er zijn voldoende regels en wetten, die steeds strenger worden. Momenteel loopt er een preventieve actie, namelijk de verkeersveilige nacht, een initiatief van de provinciegouverneur met de steun van alle politiezones in Oost-Vlaanderen en van de federale politie. De BOB-campagne, die dit jaar voor de 20^{ste} keer georganiseerd wordt loopt van 25 november 2016 tot 31 januari 2017. Daarnaast zijn er nog tal van preventieve acties om het alcoholgebruik te ontmoedigen, die uitgaan zowel van de federale als de Vlaamse overheid en het BIVV.

Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen, mandataris of niet. De strenge wetten en de hoge geldboetes zijn gekend en het charter is louter een engagementsverklaring, die hier niets aan toevoegt.

Roland Van Heddegem antwoordt dat het niet alleen de boetes zijn die tellen. Hij herhaalt dat de mandatarissen een voorbeeldfunctie hebben en dat door dit signaal meer mensen misschien zullen overtuigd zijn om alcohol en rijden niet te combineren. Hij vraagt de stemming over zijn voorstel.

Voor: N-VA, Groen

Tegen: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet, Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Onthouding: Sp.a

De vragen van raadslid Meerschaut en raadslid Meuleman over het zwembad worden samen behandeld.

Raadslid Kristof Meerschaut (N-VA)

Vraag: zwembad

Het dak van het stedelijk zwembad heeft schade opgelopen door rukwinden in het weekend van 26/27 november. Sindsdien is het zwembad gesloten om veiligheidsredenen. Het college van burgemeester en schepenen besliste om het zwembad te sluiten tot minstens 22 december. Inmiddels heeft een expert van de verzekering de nodige vaststellingen gedaan, om te bepalen welke tussenkomst zij kunnen doen. Uit een kennisgeving per mail van schepen Simoens konden we opmaken dat het college van burgemeester en schepenen op 12 december beslist heeft het zwembad alsnog te laten herstellen.

Vragen:

- Wanneer zal het stedelijk zwembad opnieuw open gaan?
- Worden de herstellingskosten integraal gedragen door de verzekeringsmaatschappij?
- Het zwembad is bijna een maand gesloten geweest: zal er een regeling getroffen worden met de uitbaters van de cafetaria? En met de verenigingen die het zwembad huurden gedurende deze periode van onbeschikbaarheid?
- Gedurende de sluiting van het zwembad was het zwembadpersoneel technisch werkloos. Op welke manier heeft het stadsbestuur dit opgevangen?
- Op welke manier zal het stadsbestuur communiceren naar de bevolking over de heropening van het zwembad?

Raadslid Elisabeth Meuleman (Groen)

Vraag: zwembad

Enkele weken geleden raakte het dak van het zwembad door de felle stormwind beschadigd. De schade werd pas een week later ontdekt, maar bleek zo ernstig dat het stadsbestuur besliste het zwembad te sluiten. Op 14/12 konden we lezen in de kranten dat de herstellingen aan het dak van het oude zwembad werden opgestart en dat het zwembad tussen 23 en 27 december opnieuw open zal kunnen gaan.

Vragen:

- Werd de stabiliteit herbekeken door een externe expert/stabiliteitsingenieur na de stormschade, gezien de voorgaande stabiliteitsproblemen? Is hiervan een verslag beschikbaar?
- Wie heeft de uiteindelijke eindverantwoordelijkheid over de veiligheid van het zwembad? Wordt de veiligheid door externen gegarandeerd?
- Was er geen mogelijkheid om het nieuwe zwembad (nog) vroeger te openen? Werd de kostprijs hiervoor berekend?
- Zijn er gevolgen voor de verzekeringspremies van de stad?
- Kan er in een compensatie voorzien worden voor de getroffen gebruikers (clubs, scholen,...)

Schepen **Peter Simoens** (Open VLD) zegt dat, toen de stormschade vastgesteld werd, geprobeerd werd zo snel en efficiënt mogelijk in te grijpen. De stadsdiensten hebben bijzonder waardevol werk geleverd, zodat op een zeer korte termijn een voorstel van beslissing kon voorgelegd worden aan het schepencollege. Er werd een offerte gevraagd aan vier grote aannemers en er kwamen drie offertes binnen. Er werd ook onmiddellijk contact opgenomen met de stabiliteitsingenieur, die normaal gezien om de zes maanden het zwembad bezoekt. Hij heeft een aantal bijkomende vereisten opgesteld voor de aannemers en er kwamen aangepaste offertes binnen. Er is ook onmiddellijk contact opgenomen met de verzekering. We hebben een heel goede polis voor het zwembad. De verzekeringsmaatschappij betaalt alle kosten, met uitzondering van een franchise van 250 euro.

De ingenieur van het expertisebureau van de verzekeringsmaatschappij heeft het licht op groen gezet, nu alle herstellingswerken uitgevoerd zijn, en het zwembad opent op vrijdag 23 december.

Op de vraag naar de regeling met de cafétaria en de sportclubs antwoordt de schepen dat de cafétaria geen verbod kreeg om te openen en de cafétaria was soms zelfs 's avonds open. In de contracten met de sportclubs, die het zwembad gebruiken, staat duidelijk dat de stad het zwembad kan sluiten bij uitzonderlijke gebeurtenissen en voor werken. De verenigingen kunnen geen aanspraak maken op enige vorm van schadevergoeding, maar dit kan nog besproken worden.

De redders stonden op tijdelijke werkloosheid wegens overmacht. Dit is zo aanvaard door de RVA.

De dienst communicatie zal de bevolking via alle kanalen inlichten over de heropening. De scholen en sportclubs die het zwembad gebruiken krijgen informatieve mails.

Op de vragen van Elisabeth Meuleman antwoordt de schepen opnieuw dat de stabiliteitsingenieur op de hoogte gesteld werd en dat hij bijkomende voorwaarden oplegde aan de firma die de herstelling moest uitvoeren.

De eindverantwoordelijkheid over de veiligheid van het zwembad ligt bij de stad, maar uiteraard baseert de stad zich op wat de experts zeggen. De stormschade is losgekoppeld van de stabiliteit van het gebouw. De stabiliteit is nog zoals voor de stormschade. Maar om 100% zeker te zijn zullen netten gehangen worden onder het plafond.

De vraag om het nieuwe zwembad vroeger te openen werd aan Sportoase gesteld, nog voor er zekerheid was dat het oude opnieuw zou openen. De onderaannemers van Sportoase konden geen bindend antwoord geven. Het nieuwe zwembad opent op 28 april, hoewel het vroeger zou kunnen, maar eerst moet de Ronde van Vlaanderen voorbij zijn.

Er zijn geen financiële gevolgen voor de verzekeringspremies van de stad. Er worden geen compensaties voorzien voor de getroffen gebruikers. Voor OZEKA is het vooral belangrijk dat ze opnieuw kunnen zwemmen vanaf 9 januari.

Elisabeth Meuleman merkt op dat de schepen meermaals zei dat de stabiliteitsingenieur, die het zwembad goed kent, nu ook geweest is, maar verschillende bronnen hebben gemeld dat hij na de storm nog niet langs geweest is. Volgens de info die zij kreeg is het twee maanden geleden, dus van voor de storm, dat hij de laatste keer geweest is. Hij is nochtans de expert terzake.

Het raadslid zegt dat heel wat gebruikers zich vragen stellen bij de veiligheid en er zijn al scholen die zeggen dat ze het risico niet gaan nemen.

Groen wil dat de stabiliteitsingenieur ter plaatse komt en dat hij een document tekent, waaruit blijkt dat hij de eindverantwoordelijkheid draagt. Als hij niet tekent, is het dan slim om het zwembad opnieuw te openen?

Het raadslid begrijpt dat men met de opening van het nieuwe zwembad niet in het vaarwater wil komen van een ander sportevenement, maar indien het oude zwembad niet meer voldoet en het nieuwe kan vroeger openen dan eind april, is dat volgens haar een haalbare aangewezen piste. Bij PPS betaalt men de beschikbaarheidsvergoeding per kwartaal. Als het zwembad eind april opent, moet al betaald worden vanaf 1 april. Het gaat over 312.000 euro per kwartaal. Een maand later openen betekent een verlies van 100.000 euro. Is het dat waard?

Kristof Meerschaut vindt het raar dat de cafétaria in die omstandigheden mocht open blijven.

Daarnet zei de schepen dat er een net zal gespannen worden om eventuele brokstukken op te vangen. Wordt die kost ook door de verzekering gedragen, gezien het feit dat de stabiliteitsproblemen losstaan van de stormschade.

Schepen **Simoens** antwoordt dat de stad de bezorgdheid over de veiligheid deelt. Veiligheid komt op de eerste plaats en het zwembad zal niet openen, hoe groot de druk ook is, wanneer de veiligheid niet gegarandeerd is.

De stabiliteitsingenieur zal op donderdag 22 december ter plaatse komen om alles te bekijken, alvorens officieel het groen licht gegeven wordt. De ingenieur van het expertisebureau van de verzekeringsmaatschappij staat in nauw contact met hem.

In de toekomst zal de beschikbaarheidsvergoeding per kwartaal betaald worden, maar niet bij de start, dus niet vanaf 1 april.

De stormschade is volledig hersteld en de primaire structuren zijn volledig intact. Er is een kleine mogelijkheid dat er problemen kunnen bestaan met de balken op het plafond, maar dat staat los van de stormschade en daarvoor bestaan netten. Nu donderdag hebben we afspraak met een gespecialiseerde firma om dat te bekijken.

De schepen zegt ook dat de cafétaria altijd bijzonder goed draait, met of zonder het zwembad.

Kristof Meerschaut zegt dat hij niet begrijpt waarom er netten zullen aangebracht worden, wanneer de stabiliteitsproblemen niets te maken hebben met de stormschade. Men heeft dus schrik dat er toch iets gaat gebeuren.

Schepen **Simoens** antwoordt dat de stabiliteitsingenieur al in maart gesuggereerd heeft om netten te hangen; dat staat ook in verslagen. Hij zei toen ook dat er geen enkel probleem was om het zwembad open te houden. Boven op het dak is alles nu in orde, de netten zijn in functie van eventuele schade aan het plafond. Hij adviseert daar een net te hangen om 100% zeker te zijn.

Wanneer **Kristof Meerschaut** opmerkt dat de firma pas donderdag komt kijken en vraagt wanneer de netten dan zullen opgehangen worden, antwoordt de **schepen** dat die firma veel netten in voorraad heeft en dat die ook donderdag zullen aangebracht worden. De kosten voor die netten worden niet gedekt door de verzekering.

Elisabeth Meuleman merkt op dat de schepen niet altijd de waarheid spreekt. Eerst zei hij dat de stabiliteitsingenieur al geweest was, nu blijkt dat hij pas donderdag komt. Nog voor er in het schepencollege gesproken werd over een heropening van het zwembad stond het al aangekondigd op de facebookpagina van de schepen en was er melding in andere kanalen. Ze vindt het belangrijker om eerst de veiligheid te garanderen voor er berichten over de heropening de wereld worden ingestuurd.

Schepen **Simoens** antwoordt dat hij nooit gezegd heeft dat de stabiliteitsingenieur was langs geweest. Hij is altijd in contact geweest met de stad, met de stadsdiensten en de ingenieur die aangesteld is door de verzekeringsmaatschappij. Hij werd constant van alles op de hoogte gehouden en dat hij het nog niet nodig geacht heeft om ter plaatse te komen is zijn zaak. Donderdag zal hij er zijn.

Verder stelt de schepen dat er altijd verwijten zijn dat er te weinig gecommuniceerd wordt, maar wanneer dan wel gecommuniceerd wordt is het ook niet goed.

Voorstel: tegemoetkoming aan handelaars voor gederfde inkomsten door de heraanleg van de Markt

De heraanleg van de Markt betekent niet alleen voor marktkramers en de horeca een verlies aan inkomen, maar ook de handelaars die gevestigd zijn op de Markt zien hun inkomsten spectaculair dalen. Het stadsbestuur besliste de standgelden voor de marktkramers te verminderen en kende een korting toe op de belasting voor het uitbaten van een verbruikersterras op openbaar domein voor de horecazaken gevestigd op de Markt. Voor de winkeliers is echter geen korting voorzien.

Voorstel: het stadsbestuur werkt een billijke regeling uit om ook de handelaars op de Markt te compenseren voor gederfde inkomsten tgv de heraanleg van de Markt.

Burgemeester **De Meulemeester** (open VLD) antwoordt:

Het stadsbestuur is zich weldegelijk bewust van de consequenties die de heraanleg van de Markt heeft voor de ondernemers in ons stadscentrum. Dit is dan ook van in het begin een van de aandachtspunten geweest in heel dit dossier. Wij beseffen dat het hier de broodwinning van een hele groep mensen betreft, en daarom werden specifiek voor dit project verschillende minder hindermaatregelen uitgedacht, zoals het aanstellen van een bereikbaarheidsadviseur, het verzekeren van aan- en wegroutes, een bonus van 50.000 euro voor de aannemer als de deadline wordt gehaald,...

Marktkramers hebben een standplaats op het openbaar domein, wat gezien moet worden als een contract tussen stad en marktkramer. De marktkramer krijgt zijn vaste standplaats tegen een bepaalde vergoeding. Wanneer het openbaar domein onbruikbaar is, en de marktkramer zijn vaste plaats moet verlaten, is het billijk dat de stad daar een verminderde vergoeding tegenover zet.

Een horecaterras op het openbaar domein is evengoed een overeenkomst tussen uitbater en de stad, waarbij de uitbater het openbaar domein kan gebruiken voor privaatieve doeleinden tegen een bepaalde vergoeding. Wanneer dat openbaar domein een groot deel van het jaar onbruikbaar is, is het billijk dat daar een compensatie tegenover staat.

Een handelszaak situeert zich niet op het openbaar domein. Alle handelszaken zijn tijdens de werken toegankelijk, op een paar dagen na waar men vooraf van verwittigd wordt. Het stadsbestuur en de aannemer nemen alle mogelijke maatregelen om ervoor te zorgen dat het centrum bereikbaar is gedurende de werken.

De Vlaamse overheid voorziet wel steunmaatregelen. Als een handelszaak wil sluiten gedurende een periode tijdens de werken, dan kan men in veel gevallen een aanvraag doen voor een inkomenscompensatievergoeding. Deze bedraagt 77,69 euro per dag dat de zaak gesloten is. Wie geleend heeft om te investeren kan een rentetoeelage aanvragen.

Daarnaast kan een handelaar uitstel van betaling krijgen voor belastingen en BTW, vrijstelling van sociale zekerheidsbijdragen, uitstel van betaling voor RSZ-bijdragen, een uitverkoop van de voorraad houden of tijdelijk verhuizen naar een nieuwe locatie.

Hoewel er geen financiële compensatie voorzien wordt voor de zaken in het centrum, ondersteunt de stad, ook financieel, alle commerciële acties waarbij het centrum gepromoot wordt. Bijvoorbeeld:

- Voor Winterwarmte werd een budget uitgetrokken van 2.600 euro voor promotie en drukwerk
- Voor de eindejaarscampagne met de kerstmarkt en het eindejaarswinkelen werd nog meer op promotie ingezet door de stad, wij financierden ook een promotiefilm op AVS, op de Markt staat een groot LED-schermbild waar alle activiteiten van eindejaar gepromoot worden, waaronder het winkelen, de herasdoeken aan de werf op de Markt werden bedrukt met promotie voor onze winkels,... Dit alles samen kost de stad 6.000 euro.

De burgemeester voegt hier nog aan toe dat sommige handelaars getuigen van creativiteit en innovatie door bijvoorbeeld hun handelszaak tijdelijk te verplaatsen of door zeer gerichte promotieacties. De goede communicatie door het stadsbestuur via onze website en sociale media wordt door veel handelszaken op prijs gesteld en er is wekelijks communicatie naar alle handelaars over de vooruitgang van de werkzaamheden. Ook tijdens de wekelijkse werfvergaderingen heeft men oog voor de handelaars en hun vele klanten.

De burgemeester concludeert dat, indien we nu, zonder dat er een reglement is, een tegemoetkoming zouden geven, het gelijkheidsbeginsel in ernstige en belangrijke mate zou kunnen geschaad worden tegenover andere handelszaken in andere straten waar in het verleden ook werken zijn uitgevoerd.

Elisabeth Meuleman zegt dat het moeilijk tijdens zijn voor winkeliers in Oudenaarde. De leegstand van panden neemt toe en het wordt moeilijk om het hoofd boven water te houden. Een bakker heeft zelfs een pop up store moeten openen omdat het anders moeilijk wordt. Bakkers en groenten- en fruitwinkels moeten dagelijks klanten hebben en niet alleen tijdens Winterwarmte.

Het voorstel van Groen is om tot een principiële akkoord te komen en te kijken of het uitwerken van een billijke regeling mogelijk is, rekening houdend met een aantal aspecten. Er moet daarom niet onmiddellijk over bedragen gesproken worden.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat de stad al het mogelijke doet om behulpzaam te zijn en hij herhaalt zijn antwoord over het gelijkheidsprincipe en wijst nog eens op de goede communicatie.

Elisabeth Meuleman vraagt de stemming over haar voorstel.

Voor: Groen, N-VA en Sp.a

Tegen: Open VLD, CD&V, Hilde De Smet en Bruno Van Waeyenberghe (onafh.)

Vraag: intekenen voor de projectoproep bestrijding kinderarmoede van minister Vandeurzen en minister Homans

Maandag 28 november verscheen een projectoproep waarbij ministers Homans en Vandeurzen subsidies wensen toe te kennen aan lokale besturen voor projecten die via preventieve gezinsondersteuning voor aanstaande en jonge gezinnen samen met gezinnen in armoede inzetten op de structurele bestrijding van kinderarmoede. Per project kan 84.000 euro per jaar worden toegekend met een looptijd van drie jaar. Ook in Oudenaarde groeien meer dan 1 op 15 kinderen op in armoede en steeg kinderarmoede in de laatste tien jaar fors.

Schreef het stadsbestuur in op deze projectoproep?

Stefaan Vercamer (CD&V) antwoordt dat zowel de stad als het OCMW deze projectoproep binnengekregen heeft en na overleg met andere OCMW's is beslist niet in te schrijven. Het project is gericht op aanstaande gezinnen en gezinnen met kinderen ter bestrijding van kinderarmoede. Men moet wijkgericht werken, een integrale gezinsondersteuning uitbouwen met een netwerk van verschillende functies: tewerkstelling, kinderopvang, gezinsondersteuning, gezondheidszorg, ondersteuning uitoefening van de grondrechten van het kind, belangenverdediging. Kwetsbare gezinnen moeten zelf regisseur zijn van hun hulp. Het moet gaan over een integrale benadering en er moeten overeenkomsten zijn met alle diensten waarmee men samenwerkt.

Deze projectoproep is gepubliceerd eind november en het project moest deze morgen (19/12) om 8.30 uur ingediend zijn. Het is onmogelijk om zo een project uit te schrijven. Misschien lukt dat wel in grote steden waar men al tal van netwerken heeft. We hebben overleg met tal van OCMW's en geen enkel OCMW zag het zitten om daarvoor in te schrijven. Het lukt niet om netwerken op veertien dagen georganiseerd te krijgen.

De schepen/OCMW-voorzitter geeft een overzicht van wat wel gebeurt in Oudenaarde:

- (?)-project samen met de VDAB
- 1 euro-maaltijden in de basisscholen
- Regierol sociale economie samen met de OCMW's van Geraardsbergen, Brakel en Zwalm
- Experimentele woonprojecten Z-O-Vlaanderen
- Netwerk mantelzorg
- ESF-project: begeleiden van art. 60'ers samen met tien andere OCMW's
- Proactieve woonbegeleiding i.s.m. CAW en SHM

Het Huis van het Kind wordt momenteel volop uitgebouwd.

Schepen **Lieven Cnudde** zegt dat er via de Huizen van het Kind ook regionaal samengewerkt wordt en momenteel wordt bekeken welke regio, stad of gemeente wat al heeft om rond deze problematiek te werken. Ook alle contactpersonen bij andere Huizen van het Kind vonden de periode om te kunnen indienen veel te kort om zo een uitgebreid project te kunnen ondersteunen. Het is de bedoeling om op termijn wel in die richting te kunnen evolueren.

Stefaan Vercamer voegt hier nog aan toe dat de projectoproep duidelijk geschreven is op maat van een aantal grote steden en het is zo alomvattend geschreven dat kleinere OCMW's hier niet op kunnen intekenen.

Elisabeth Meuleman zegt dat het ofwel onmogelijk is, ofwel zien we het zelf te groot. Misschien was het wel mogelijk geweest om de werking van het Huis van het Kind te versterken. In ieder geval moet dit aangekaart worden bij een hogere overheid.

Vraag: welzijnsenquête afgenomen bij het stadspersoneel

Een tijd geleden werd bij het stadspersoneel via Securex een welzijnsenquête afgenomen.

Vragen:

- Werd de enquête individueel en anoniem afgenomen?
- Wat zijn de resultaten van die enquête?
- Werden de resultaten naar het personeel gecommuniceerd? Indien nog niet, wanneer is dit gepland?
- Wat loopt goed/wat zijn de pijnpunten? Hoe wordt de werkdruk bij het personeel geëvalueerd?
- Zijn er acties/maatregelen gepland?

Burgemeester **De Meulemeester** (Open VLD) zegt dat er een traject gevolgd wordt, waarbij de welzijnsenquête eerst toegelicht is aan de schepen van personeelszaken, de stadssecretaris en het diensthoofd personeel. Daarna is het managementteam aan bod gekomen en daarna het schepencollege. Vandaag is de welzijnswijzer voorgesteld aan het syndicaal overleg en de volgende stap is een voorstelling met toelichting door het diensthoofd personeel in de bevoegde gemeenteraadscommissie, waar ook allerlei vragen kunnen gesteld worden. Daarna komt het personeel aan bod. Deze welzijnswijzer wordt gekoppeld aan acties en maatregelen, die zullen voorgesteld worden.

Raadslid Steven Bettens (Groen)

Vraag: herinrichting Oudstrijdersstraat en omgeving

Het dossier voor de herinrichting van de Oudstrijders- en de Ohiostraat is oud, in politieke termen oeroud. Regelmatig vroegen we naar een stand van zaken. In januari van dit jaar antwoordde de schepen van openbare werken dat het nog niet duidelijk was of het dossier 'lokaal pact project' kon opgenomen worden om vervolgens uitgevoerd te worden door Aquafin ten laste van het Vlaams gewest. De aanleg van een nieuw rioleringsstelsel is immers een belangrijk en duur onderdeel van dit dossier. Rioleringswerken kunnen niet alleen gesubsidieerd maar ook uitgevoerd worden door en in opdracht van een hogere overheid.

Ondertussen weten we dat de grondverwervingsplannen voor de aanleg van fietspaden al sedert het begin van dit jaar klaar zijn, weten we ook al meer dan een half jaar dat het dossier niet als 'lokaal

pact project' naar Aquafin kan worden overgedragen en dat het wachten is op de opmaak van een subsidiëringdossier voor rioleringswerken door de stad Oudenaarde. Op de commissie mobiliteit van 29 november 2016 werd bevestigd dat het rioleringsdossier het ganse dossier blokkeert.

Op dit ogenblik is de ontwerpakte voor het nieuwe subsidiebesluit voor rioleringswerken zo goed als rond. Werken zullen voor nog slechts maximaal 75% kunnen gesubsidieerd worden. Bij afkoppeling op particulier domein bedragen de subsidies vandaag nog 100%.

Daar komt bij dat alleen al het afgelopen jaar er op vier verschillende plaatsen op het voetpad in de Oudstrijdersstraat verzakkingen door lekken in leidingen waren, enkele ook met waterschade tot gevolg.

In juni van dit jaar stelde Groen, in afwachting van de definitieve herinrichting, een aantal kleine maatregelen voor om de veiligheid voor de zachte weggebruiker in de Oudstrijders- en de Ohiostraat te verbeteren. Na overleg tussen AWW en de stad zou gebleken zijn dat AWW geen kleine ingrepen wil of kan doen. De stad zou wel willen ingaan op onze vraag om de parallelle trage wegen op te waarderen, zodat de zachte weggebruikers een deel van de Oudstrijders- en de Ohiostraat kunnen vermijden.

Ter hoogte van de school aan de Nederenamestraat gebeurden de afgelopen jaren meerdere zware ongevallen. De herinrichting zal bijdragen tot een veiligere schoolomgeving.

Door het blijven uitstellen door de stad van de opmaak van een subsidiëringdossier riskeert de stad subsidies te mislopen, wordt de kans op lekken in leidingen (en kosten voor herstelling) alleen maar groter, blijven deze straten absoluut onveilig voor de zachte weggebruiker en moeten scholen blijven wachten op een veilige schoolomgeving.

Vragen:

- Is de stad Oudenaarde inmiddels begonnen met de opmaak van het noodzakelijke subsidiëringdossier voor de rioleringswerken? Indien wel, wanneer zal het ingediend worden? Wil de stad in dit geval met spoed het subsidiëringdossier afwerken en indienen?
- Wanneer zullen de trage wegen die parallel met de Oudstrijders- en Ohiostraat lopen, gerenoveerd worden?
- Ook de schoolomgeving in de Pelikaanstraat is onderdeel van dit dossier. Volgens mobiliteitsdeskundigen van het Vlaams gewest en het studie bureau was de invoering van eenrichtingsverkeer noodzakelijk voor de verkeersveiligheid. De stad koos voor het behoud van tweerichtingsverkeer. Om de schoolomgeving verkeersveilig te houden, zullen dus andere maatregelen moeten ingevoerd worden. Op de gemeenteraad van 25 april 2016 diende Groen een voorstel in over de invoering van schoolstraten. De schepen antwoordde dat, na invoering van de schoolstraat in Leupegem, kan bekeken worden of schoolstraten ook elders mogelijk zijn. Heeft de schepen inmiddels met deze (of andere) scholen hierover contact gehad?

Schepen **Guy Hove** (Open VLD) antwoordt:

- Onder het huidige subsidiereglement heeft de stad recht op 75% subsidie, dit blijft ook zo onder het nieuwe reglement. Enkel wanneer op privaat domein alle woningen – open bebouwing, halfopen bebouwing – afgekoppeld worden, heeft men recht op 100% subsidie onder het huidige reglement. In de toekomst zal ook voor deze gevallen de tussenkomst van de VMM 75% bedragen.

- Op technisch vlak is dit een complex dossier. Wat het tracé betreft van de RWA en DWA dienen beide leidingen langs de kerk van Nederename te komen. Dit is een heel nauw gabarit, waar ook reeds nutsvoorzieningen liggen. Uiteindelijk moet het hemelwater lozen in de oude Scheldearm, eigendom van W&Z en uiteindelijk in de Schelde. Door W&Z worden zware eisen opgelegd op het vlak van slibuiming en KWS-afschieding.
- In juni 2016 werd uitsluitel gegeven door VMM dat het project niet in aanmerking komt voor overdracht naar het Lokaal Pact.
- Volgens VMM staat dit project nog niet prioritair op het investeringsprogramma van AWV.
- De renovatie van de trage wegen wordt opgenomen in de bulkaanbesteding 'voetwegen 2017'.
- Op 7 december was er overleg met KBO Nederename inzake de mogelijkheid van een schoolstraat, waarvan de haalbaarheid door de dienst mobiliteit zal onderzocht worden.

Schepen Hove voegt hier nog aan toe dat er reeds eerder een rioleringsontwerp werd ingediend, maar daarop werden een aantal opmerkingen geformuleerd en die moeten nog beantwoord worden. Onze mensen doen hun uiterste best om dit dossier zo snel en zo goed als mogelijk af te werken. De dienst ontwerp is anderhalf jaar geleden teruggevallen van 3 ingenieurs naar 2, wat uiteraard gevolgen heeft op gebied van capaciteit, maar er is niemand die om welke reden dan ook dit dossier bewust uitstelt, wel integendeel.

Schepen **Lieven Cnudde** (CD&V) zegt dat er op 13 december een evaluatievergadering plaatsvond over de schoolstraat aan KBO Leupegem. De teneur van de aanwezigen was zeer positief, wat betekent dat het project daar zal verdergezet worden. Op 7 december kwam de vraag van de directie van KBO Nederename om te bekijken of ook daar een schoolstraat kan komen. We gaan dat doen en begin volgend jaar terugkoppelen. Op de evaluatievergadering met KBO Leupegem was ook iemand van het oudercomité van KBO Mater aanwezig, omdat die locatie ook zeer geschikt is om een schoolstraat te organiseren.

Dus, zoals beloofd, zullen er ook schoolstraten komen op andere plaatsen; in eerste instantie Nederename en daarna Mater.

Steven Bettens vindt dit laatste heel goed nieuws.

Het raadslid voegt hieraan toe dat geweten is dat er nu gewerkt wordt met 3 i.p.v. 2 ingenieurs en hij stelt dat je dit als een politieke keuze kan zien. Hij vraagt om de oorzaak van de vertraging niet bij de dienst zelf te leggen. De dienst mag dan wel onderbemand zijn, de mensen die daar werken kunnen daar niet aan doen.

Vraag 2: fietsen en fietsdiefstallen in de omgeving van het station

Bij de invoering van het betalend parkeren moesten fietsers vaststellen dat ze niet langer via de Broekstraat de stationsparking opkonden maar moesten omrijden. De schepen van mobiliteit antwoordde dat dit tegen eerder gemaakte afspraken was. Inmiddels zaten alle bevoegde instanties samen.

Wie al dan niet via een omweg de fietsenstalling bereikt en er zijn of haar fiets achterlaat, riskeert dat zijn of haar fiets er 's avonds niet meer staat. Fietsdiefstallen aan het station blijven een groot probleem.

Tussen 1 september en 14 oktober van dit jaar werden in Oudenaarde 35 fietsen gestolen; dit zijn enkel gestolen fietsen waarvoor aangifte werd gedaan bij de politie. De meeste diefstallen

gebeurden aan het station van Oudenaarde. Volgens het hoofd van de politiezone Vlaamse Ardennen gaat het ongetwijfeld om georganiseerde diefstallen.

Vragen:

- Wanneer zal het terug mogelijk zijn om via de Broekstraat de stationsparking op te fietsen?
- Welke maatregelen zal de stad nemen om fietsdiefstallen te voorkomen?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat tijdens een overleg met Infrabel en B-parking op 9 december afgesproken werd dat Infrabel ter hoogte van de toegang Broekstraat een fietspad naast het aanwezige voetpad zal voorzien. Op een kadasterplan zou te zien zijn dat daar nog een strook van 1,5 meter zou beschikbaar zijn. Dus is er op zich geen probleem om daar een fietspad aan te leggen. Er komt ook aangepaste belijning vanuit de Broekstraat.

Burgemeester **De Meulemeester** zegt dat de stad samen met de politiezone en Infrabel bekijkt welke maatregelen mogelijk zijn om fietsdiefstallen te voorkomen. Het stationskwartier en in het bijzonder de stationsparking zijn een constant aandachtspunt voor de lokale politie en vooral de recherche, die hard werkt om te achterhalen hoe het komt dat er de laatste periode veel fietsdiefstallen gebeurd zijn. Er wordt ook bekeken hoe de camerabewaking op de stationsparking en de fietsparking kan geoptimaliseerd worden. Ook daarover is er binnenkort overleg met Infrabel.

Steven Bettens vindt het fantastisch dat er een fietspad zal komen.

Hij zegt dat de fietsdiefstallen niet alleen recent gebeuren, het is een oud zeer. Normaal gezien zou het fietspunt toezicht houden.

Het is goed dat er sluitende camerabewaking zal komen. Hij stelt voor dat ook aan te kondigen met een grote spandoek. Dit heeft gewerkt in Kortrijk. Men kan ook zoeken of er langs een aantal kanten een afsluiting kan komen en er zijn steden waar men werkt met chips, zodat de fietsen kunnen getraceerd worden.

Hij zal afwachten wat de politie de komende maanden doet en dan eventueel het idee van de chip nog eens ter sprake brengen.

Raadslid Dagmar Beernaert (Sp.a)

Voorstel: herinrichting stationsplein

Het kruispunt aan de voorkant van het oud stationsgebouw waar de Jozef Braetstraat, de Stationsstraat, de Dijkstraat en het Stationsplein samenkomen, is voor veel weggebruikers een bijzonder moeilijk punt. De voorrangregeling is niet duidelijk en noch zwakke weggebruikers, noch andere weggebruikers hebben er een duidelijke plek op de rijbaan. Bovendien is het zicht op aankomend verkeer in de Stationsstraat (vanuit de Dijkstraat en de Jozef Braetstraat) onvoldoende. De gewijzigde verkeerssituatie op het stationsplein, waardoor wagens ook van het Stationsplein naar de Stationsstraat kunnen rijden, maakt de situatie nog nijpender.

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde herbekijkt de inrichting van het aangegeven kruispunt (vb. door de aanleg van een rond punt) met het oog op een meer veilige verkeerssituatie en een duidelijke bepaling waar weggebruikers zich op de rijweg dienen te bevinden.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat de situatie op het kruispunt op zich niet gewijzigd is. De beweging van Stationsplein naar Stationsstraat was altijd al mogelijk. Wel zijn er met de wijziging ter hoogte van de parking wel meer voertuigen die deze beweging maken.

In de periode 2010 tot 2015 werden 14 ongevallen op dit kruispunt vastgesteld waarvan 7 met lichtgewonden, 7 met blikschade. In 5 van die ongevallen waren fietsers betrokken. Er gebeurden geen ongevallen met voetgangers. Dit maakt dat dit punt in de lijst van zwarte punten net binnen de top 20 van gevaarlijke punten op gemeentewegen staat.

Het klopt dat het kruispunt tijdens spitsmomenten vrij chaotisch functioneert en dat de zichtbaarheid vanuit de Dijkstraat relatief beperkt is doch deze aspecten hebben niet noodzakelijk een negatief effect op de verkeersveiligheid. Het valt te verdedigen dat deze aspecten daarentegen zorgen voor een trager en dus veiliger rijgedrag.

Binnen de aanpak zwarte punten (BBC) kan bekeken worden of dit kruispunt veiliger kan aangelegd worden of beperkte ingrepen kunnen genomen worden. Gezien de vele verkeersdeelnemers op dit kruispunt, waaronder veel bussen en honderden voetgangers, valt te verwachten dat dit niet eenvoudig zal zijn. De optie van een rond punt, zoals in het voorstel geopperd, is gezien de beperkte beschikbare ruimte en de bussen die er moeten passeren, wellicht niet haalbaar.

De schepen wil de problematiek wel bespreken tijdens een commissievergadering.

Wim Merchie volgt de redenering van Dagmar Beernaert dat de inrichting van dat kruispunt moet bekeken worden. Het is een complex punt, maar het voorstel om daar een rond punt te maken is helemaal niet haalbaar omwille van de draaicirkels.

Dagmar Beernaert is blij dat de problematiek zal bekeken worden tijdens een commissievergadering.

Vraag: betaalparking NMBS

Op 28 november werd de parking aan het station van Oudenaarde betalend. We stellen echter vast dat er ernstige vragen kunnen gesteld worden bij de praktische uitwerking van dit project. Zo was er onder andere geen doorgang voor fietsers naast de slagboom voorzien, ontbreekt een voetpad, werd de kiss&ride zone onvoldoende ingericht, werkt de verlichting onvoldoende,... Bovendien komt het signaal dat de parkeerdruk in de buurt en aan het station van Eine sinds deze maatregel toegenomen is. Begin december zou stad Oudenaarde samengezeten hebben met NMBS om enkele zaken te bekijken.

Daarbij volgende vragen:

- Zat stad Oudenaarde reeds samen met NMBS?
 - o Zo ja, wat werd daar concreet besproken?
 - o Welke beslissingen werden daar genomen?
- De winter staat voor de deur. Zullen de strooidiensten van stad Oudenaarde de parking ijsvrij houden, zoals voordien? Of ligt die verantwoordelijkheid bij NMBS?
- De fietsenstalling is in slechte staat en bovendien vaak volzet. Welke maatregelen zal stad Oudenaarde/NMBS hierrond nemen?

Aanvullend bij deze vragen die schriftelijk ingediend werden heeft het raadslid nog twee vragen van juridische aard:

- Is het afsluiten van de stationsparking juridisch sluitend? Wanneer op privégrond een afsluiting van twee meter geplaatst wordt is daarvoor een bouwvergunning nodig. De NMBS heeft een herasafsluiting van 2,05 meter geplaatst. Moet daarvoor een bouwvergunning voorzien zijn?
- De straat die naar de Broekstraat gaat werd vroeger dag en nacht gebruikt door doorgaand verkeer. Private grond die 30 jaar gebruikt wordt krijgt een openbaar karakter en is dan geen privé domein meer en je mag het niet zomaar afsluiten. Dit is wel gebeurd. Houdt dat juridisch steek?

Is er gecontroleerd of alles wat NMBS deed juridisch klopt en als het niet klopt, gaan we er dan iets aan doen?

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat er een overleg plaatsvond op 9 december. Er werd afgesproken dat de kiss&ride-zone zal worden aangelegd door Infrabel eens het weer het toelaat. Er komt een rond punt en tien plaatsen worden voorzien. De herassen dienen tijdelijk als terreinafbakening. Of daar al dan niet een bouwvergunning voor nodig is weet de schepen niet onmiddellijk.

Zoals eerder gezegd komt er een doorgang voor fietsers aan de zijde Broekstraat. De doorgang voor fietsers naast de slagboom zijde Stationsplein is ondertussen, ook in de voorlopige situatie, wel voorzien.

De parking zal niet meer door de stadsdiensten ijsvrij worden gehouden. B-parking moet hiervoor instaan. Een vernieuwde overeenkomst hebben we al overgemaakt.

De fietsenstalling is zeker niet in slechte staat. In 2015 werden de rekken nog vervangen zodat de stalling functioneel en comfortabel in gebruik is. Het fietspunt onderhoudt de fietsenstalling op een goede manier. Het is onmogelijk dat daar nu nog oude verroeste fietsen zouden staan en het fietspunt ruimt ook al het vuil op.

Hoewel de toename aan fietsen sinds de betaalparking opvallend is, kon nog niet worden vastgesteld dat de stalling volledig volzet was. Indien nodig zal Infrabel de stalling uitbreiden.

Dagmar Beernaert leert uit dit antwoord dat het college zal bekijken of alles juridisch wel klopt. Zal er geprotesteerd worden wanneer het niet klopt?

De **burgemeester** antwoordt dat dan de nodige maatregelen zullen genomen worden.

Vraag en voorstel: problematiek Heurnestraat

De Heurnestraat is een zeer drukke verbindingsweg tussen Eine/Oudenaarde enerzijds en Heurne/Zingem anderzijds. De weg wordt ook dikwijls gebruikt door zwaar sluijverkeer en doet dienst als één van de drukste wegen op het vlak van busverkeer. Sinds de aanleg in 1949 (deel Eine) werd er structureel nog niets aangepast, op uitzondering van wat oplapwerk hier en daar, een drempel en een plateau ter hoogte van de kerk. Voor zwakke weggebruikers vormt de Heurnestraat een risico.

Het zwaar verkeer veroorzaakt trillingen die op hun beurt schade toebrengen aan de huizen van de buurtbewoners. Bovendien zorgt het verkeer dat vaak aan (te) hoge snelheid voorbijraast voor onveilige situaties. Er werd in dat kader ook een comité 'Leefbare Heurnestraat' opgericht. De buurtbewoners kregen tot op vandaag echter weinig gehoor bij het stadsbestuur.

Daarom volgende vragen:

- Is het stadsbestuur zich bewust van de problematiek in de Heurnestraat?
- Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om aan de verzuchtingen van de buurtbewoners tegemoet te komen?
- Op verschillende plaatsen in Oudenaarde worden snelheidsmetingen gedaan. Wanneer gebeurde dit voor het laatst in de Heurnestraat? Wat waren de resultaten?
- Een gratis trillingsonderzoek kan door lokale besturen aangevraagd worden via het opzoekingscentrum voor de Bouw. Overweegt het stadsbestuur dergelijk onderzoek?

Hierbij volgend voorstel:

Stad Oudenaarde bekijkt de integrale heraanleg van de volledige Heurnestraat in overleg met de buurtbewoners. Hierbij wordt rekening gehouden met de veiligheid van buurtbewoners, voetgangers, fietsers en andere weggebruikers. Er wordt onderzocht of bijkomende markeringen, snelheidsbeperkende maatregelen of een tonnagebeperking aan de orde zijn om de veiligheid van zwakke weggebruikers te garanderen en schade aan de huizen in de buurt tegen te gaan.

Schepen **Lieven Cnudde** antwoordt dat het stadsbestuur zich bewust is van de problematiek in de Heurnestraat, die vooral te wijten is aan het feit dat ze bestaat uit betonvakken. Andere gelijkaardig aangelegde straten kennen die problematiek ook.

Er werd een ontwerp van asverschuivingen uitgetekend en dit ontwerp zal bij gelegenheid op een bewonersvergadering besproken worden.

Er werden snelheidsmetingen uitgevoerd in 2014 en 2015. Het percentage van voertuigen dat meer dan 10 km/uur te snel rijdt is in beide metingen 5,5%. Het college besliste dat infrastructurele maatregelen genomen worden wanneer 10% van de bestuurders meer dan 10 km/uur te snel rijdt, wat in de Heurnestraat dus niet het geval is.

Dat er toch een ontwerp van asverschuivingen werd uitgetekend komt omdat de Heurnestraat vanuit de beleidslijn zwarte punten wel een prioritair aan te pakken weg is.

Er zijn regelmatig klachten betreffende trillingen veroorzaakt door zwaar verkeer en dit niet alleen in de Heurnestraat. Dat komt door de betonvakken. De voegen worden regelmatig gecontroleerd en gevuld. We bespreken dit nog eens op een volgend overleg mobiliteit-openbare werken.

Kristof Meerschaut (N-VA) zegt dat de bocht aan de Sterrestraat waarschijnlijk een van de zwarte punten is en dat wordt bevestigd door de **schepen**. Daar passeren rioleringswerken van Aquafin. Wordt naar aanleiding daarvan eraan gedacht om dat zwart punt op te lossen?

Schepen **Cnudde** antwoordt dat het een gelegenheid zou kunnen zijn. Het zal bekeken worden.