

Oudenaarde, 23 juni 2017

Overeenkomstig artikel 22 van het gemeentedecreet breng ik ter kennis van de raadsleden dat volgende voorstellen/vragen aan de agenda van de gemeenteraadszitting van maandag, 26 juni 2017 worden toegevoegd dit overeenkomstig artikel 3 § 1 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad houdende:

“Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering voorstellen of vragen aan de agenda toevoegen.

Wanneer een raadslid een voorstel aan de agenda toevoegt dient dit te omvatten: voorstel van beslissing en een toelichtende nota.

Wanneer een raadslid louter een vraag agendeert hoeft dit niet vergezeld te zijn van een voorstel van beslissing en toelichtende nota.

Voorstellen en vragen worden geagendeerd volgens grootte van de fractie.

Op vragen volgt enkel een antwoord van de betrokken schepen of burgemeester. Enkel de vraagsteller heeft mogelijkheid tot wederantwoord”.

De Voorzitter,

Marnic De Meulemeester.

## **1. Raadslid Roland Van Heddegem**

### **1.1 Voorstel 1: European Disability Card.**

Begin 2017 werd in België de European Disability Card ontwikkeld en ingevoerd, dankzij een samenwerking tussen de 5 instellingen die belast zijn met het integratiebeleid voor personen met een handicap. De kaart werd ontwikkeld op vraag van personen met een handicap en verenigingen die hen vertegenwoordigen, en ligt geheel in lijn met het initiatief van de Europese Commissie, die de lancering van de kaart mee financierde. Acht EU-lidstaten werkten mee aan de ontwikkeling van dit project, dus deze kaart is ook in deze landen in gebruik. Het doel van deze European Disability Card is een kaart creëren die aantoont dat iemand een beperking heeft, en zo in de eerste plaats de toegankelijkheid tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding voor personen met een handicap bevordert en vereenvoudigt.

#### Voorstel

De gemeenteraad vraagt aan het College van Burgemeester en Schepenen het nodige te doen om zich als stad Oudenaarde aan te sluiten bij dit initiatief, zodat personen met een beperking – op vertoon van de EUROPEAN DISABILITY CARD – makkelijker toegang krijgt tot cultuur, sport en vrijetijdsbesteding in Oudenaarde.

## **2. Raadslid Kristof Meerschaut**

### **2.1 Vraag 1: Investerings in sportaccommodatie.**

In het juni-nummer van het magazine Info Oudenaarde staat een artikel over investeringen in sportinfrastructuur. Daarin staat vermeld dat de stedelijke sporthal quasi volledig vernieuwd wordt: “Het gaat om een zeer ingrijpende verbouwing, eigenlijk een heropbouw, enkel de funderingsstructuren blijven behouden”. Het feit dat enkel de funderingsstructuren behouden blijven is een nieuw gegeven, dat bovendien niet strookt met de plannen en het aanbestedingsdossier dat eerder door de gemeenteraad werd aanvaard.

Verderop in hetzelfde artikel staat dat er nagedacht wordt over de toekomst van het voetbalstadion en de atletiekpiste.

#### Vragen

1. Werden de plannen voor de renovatie van de sporthal aangepast of is de berichtgeving in het Infomagazine fout?
2. Hoe concreet is het ‘nadenken over de toekomst van het voetbalstadion en de atletiekpiste’? Maakt dit deel uit van het project ‘Masterplan voor Oudenaarde Linkeroever’?

### **2.2 Vraag 2: Plan-MER Regionaal Bedrijventerrein Oudenaarde.**

Tijdens de gemeenteraad in zitting van 29 mei 2017 werd beslist dat er een evaluatie en actualisatie moest gebeuren van de ruimtelijk-economische studie die aan de basis ligt van het planproces voor de opmaak van het PRUP Regionaal bedrijventerrein Oudenaarde. Er werd tevens beslist dat het onderzoek pas kan vervolgd worden nadat de evaluatie en actualisatie werd uitgevoerd.

#### Vragen

1. Werd deze beslissing al kenbaar gemaakt aan de provincie Oost-Vlaanderen?
2. Zijn er al gesprekken geweest tussen de provincie Oost-Vlaanderen en de stad Oudenaarde in navolging van de beslissing van 29 mei 2017?
3. Zo ja, wat is het standpunt van de provincie Oost-Vlaanderen?
4. Werd de procedure on hold gezet in afwachting een evaluatie en actualisatie van de ruimtelijk-economische studie?

### **2.3 Vraag 3: Zwembad.**

Met een brief aan alle ouders kondigde de raad van bestuur van de KBO-scholen aan tot nader order niet meer te gaan zwemmen in het nieuwe zwembad, en dit omwille van veiligheidsredenen. Maar het gaat om meer dan louter veiligheidsaspecten. Het schoolzwemmen is 2 maand na de opening nog steeds chaotisch: de kleedcabines, de verdeling van de zwembanen, kinderen staan aan te schuiven om een baantje te kunnen zwemmen. Het is bijzonder jammer dat het nieuwe Oudenaardse zwemparadijs met een dergelijke valse noot moet starten.

#### Vragen

1. Hoe komt het dat de jarenlange ervaring met schoolzwemmen in de oude zwem.com niet is meegenomen in de nieuwe zwem.com.
2. Waarom loopt het overleg met de gebruikers, en in het bijzonder de scholen, zo stroef?
3. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om de (veiligheids-)problemen opgelost te krijgen?

## **3. Raadslid Elisabeth Meuleman**

### **3.1 Vraag 1: Samenwerking met de Vlaamse Stichting Verkeerskunde.**

Op de voorbije politieraad gaf de Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV) een interessante toelichting over hun werking. De vereniging zet in op sensibilisatie mbt verkeersveiligheid, en kan steden en gemeenten daarbij ondersteunen. Zo stelden zij onder meer de ‘mobiliteitsacademie’ voor. Steden en gemeenten kunnen tegen een bescheiden vergoeding zich intensief laten coachen op vlak van verkeersveiligheid of voor hun fietsbeleid. Steden en gemeenten kunnen ook een charter voor verkeers- en mobiliteitseducatie ondertekenen : [www.chartervme.be](http://www.chartervme.be). Met de ondertekening van het charter engageert de stad zich om in te zetten op een efficiënt verkeerseducatief beleid. Concreet betekent het dat de stad scholen, netoverschrijdend, ondersteunt bij de organisatie van een voetgangersexamen voor lagere schoolkinderen, een fietsexamen, fietscontrole, etc.. dit alles met ondersteuning van VSV.

#### Vraag :

- Zal de stad inschrijven voor de mobiliteitsacademie en zich intensief laten coachen voor verkeersveiligheid/fietsbeleid?
- Zal de stad het charter voor verkeers- en mobiliteitseducatie ondertekenen en centrale voetgangers- en fietsexamens organiseren voor alle scholen op een welbepaald moment?
- Tekent de stad in op andere initiatieven van VSV?

### **3.2 Vraag 2: Toegankelijkheid zaal Ruhuna voor personen met een beperking.**

Het ontmoetingscentrum Ruhuna in de oude pastorie is één van de vele ontmoetingscentra ten dienste van het Oudenaardse verenigingsleven. De zaal werd onlangs gerenoveerd met steun van de stad. Vrijwilligers deden ook voorbereidende werken om aan de zijkant van de zaal een toegang met hellend vlak te voorzien voor personen met een beperking. Deze dient nog te worden afgewerkt en voorzien van bovenlaag zodat de zaal toegankelijk zal zijn voor personen in een rolstoel.

Vraag: Kan deze afwerking door de stad gebeuren? Op welke termijn?

### **3.3 Vraag 3: Mogelijke uitbreiding kippenkwekerij in Eine.**

Zeer recent werd door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een milieuvergunning klasse 1 voor de uitbreiding van een kippenkwekerij in Oudenaarde goedgekeurd. Het college van burgemeester en schepenen had deze milieuvergunningsaanvraag op 20 maart 2017 ongunstig geadviseerd.

De aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning stond al tweemaal op het Oudenaardse Schepencollege geagendeerd (op 29 mei en 6 juni), maar werd telkens uitgesteld.

De buurt is bijzonder ongerust over de uitbreiding, gezien op dit moment al sprake is van zeer grote geur- en stofhinder.

Vraag:

- Werd de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning opnieuw geagendeerd én besproken op het schepencollege van 13 juni?
- Zo ja, wat is het advies van het stadsbestuur ivm de uitbreiding?
- Moeten de huidige problemen niet eerst worden aangepakt? Voldoet de inrichting op dit moment aan de huidige milieuvergunning?
- In het MER van 2010 werd de plaatsing van een individueel afvalwaterzuiveringssysteem als remediërende en noodzakelijke maatregel voorgesteld. Werd die IBA al geplaatst?
- Wil de stad de beslissing van de provincie mbt de milieuvergunning nog aanvechten?

### **3.4 Vraag 4: Beslissing schoolbestuur Oudenaardse KBO-scholen om te stoppen met schoolzwemmen in het nieuwe zwembad om veiligheidsredenen.**

Op 9 juni besliste de Raad van Bestuur van de Oudenaardse KBO scholen om met onmiddellijke ingang het schoolzwemmen te schrappen voor de leerlingen uit de Oudenaardse basisscholen. Reden is vooral de veiligheid die niet kan worden gegarandeerd, maar ook een aantal organisatorische redenen. Een aantal problemen zijn onder andere : geen informatie over de veiligheidsprocedures, verhoogd risico door de te hoge zwembadrand, verhoogd risico doordat de kinderen louter in banen zwemmen, verhoogd risico kinderen buitengewoon onderwijs, te weinig banen, te gladde vloer, maar ook problemen met kleedkamers, zwemtijden..

Ondertussen werd via een brief aan de ouders meegedeeld dat er een constructief overleg is geweest en dat de problemen zullen worden aangepakt.

Vraag:

- Kan de schepen een overzicht geven van de maatregelen die zullen worden genomen?
- Kan een timing gegeven worden?
- Is er reeds een oplossing voor de kinderen met een beperking en het verhoogde tarief dat zij vanaf volgend schooljaar zouden moeten betalen?
- Kan de schepen telkens aangeven wie de desgevallende aanpassing zal financieren?

## **4. Raadslid Steven Bettens**

### **4.1 Vraag en voorstel 1: Het nieuwe fietspad langs de N60 tussen de rotondes Samsonite en Q8 en de onmiddellijke omgeving.**

Zondag 25 juni worden de nieuwe ventweg langs en de fietstunnel onder de N60 in Eine feestelijk geopend.

Meest opvallende vaststelling is dat er tussen het rondpunt aan de Samsonite en dat ter hoogte van het Q8 tankstation nog slechts één fietspad is langs de N60. Fietsers die in zuidelijke richting fietsen moeten ofwel ter hoogte van de Leistraat de N60 verlaten en dan hun weg via Herlegem en andere wegen zoeken

en verder zetten, ofwel ter hoogte van de rotonde Q8 de N60 verlaten en via de Graaf van Landaststraat verder rijden.

Einde 2011 werd de N60 tussen het rotonde in Leupegem en de Minderbroederstraat verboden terrein voor fietsers. Net zoals toen verdwijnt ook vandaag een fietspad terwijl er geen waardig alternatief voor in de plaats komt. Dergelijke maatregelen ontmoedigen de fietser. Nochtans willen onze stad en Gewest net meer mensen op de fiets.

Voor het verdwenen fietspad ten westen van de N60 tussen de rotondes aan de Q8 en de Samsonite is er evenwel een volwaardig alternatief: het nieuwe fietspad ten oosten van de N60 en langs de ventweg. Dat fietspad kan voor fietsers in beide richtingen opengesteld worden. Fietsers hoeven niet onnodig om te rijden en rijden bovendien op hun eigen gedeelte van de openbare weg, rijden dus veiliger.

Meerdere argumenten pleiten voor de invoering van tweerichtingsverkeer voor fietsers op dit nieuwe fietspad:

- De omrijfactor daalt.
- De fietser rijdt op een fietspad en is geen deel van het gemengd verkeer op smalle niet altijd even goed verlichte wegen.
- Bovendien wil de stad zo veel als mogelijk de verschillende types verkeer ontvlechten.
- Wie de nieuwe fietstunnel van west naar oost gebruikt en naar het station of stadscentrum van Oudenaarde wil, moet nu tussen geparkeerde auto's laveren in de Serpents- en Fietelstraat alvorens de Gentstraat te bereiken waar van de rijweg gescheiden fietspaden zijn. Wanneer het nieuwe fietspad in beide richtingen mag gebruikt worden door fietsers kunnen fietsers in tegenrichting tot net voorbij Pedeo en daar de Meulewalstraat richting Gentstraat kiezen of nog even verder op de ventweg langs de N60 rijden tot aan het rondpunt Samsonite en daar op de Doornikse Heerweg (die ook van de rijweg gescheiden fietspaden heeft) richting Gentstraat rijden.

#### Vragen:

- Het fietspad langs de ventweg ligt hoger dan de ventweg zelf. Wie vanaf de zijstraten (Serpentsstraat, Kraneveld en Molenstraat) het fietspad wil op rijden stoot op een borduur. Wil de stad deze borduren laten wegwerken?
- Langs de in-/uitgangen van de nieuwe fietstunnel zijn over een afstand van een aantal meters langs beide zijden van de Serpentsstraat okerkeurige stroken geschilderd. Wat is de functie van die stroken? Zijn dit fietssuggestiestroken? Indien wel, waarom zijn deze stroken slechts een paar meter lang? Is het niet logischer dat ze aan de oostkant minstens tot aan de ventweg geschilderd worden en dat er op de ventweg zelf een fietsoversteekplaats geschilderd en aangeduid wordt?
- Het nieuwe fietspad langs de N60 steekt tweemaal de ventweg over. Wil de stad de fietsoversteek ook op het wegdek van de ventweg laten schilderen?
- Wie op de N60 van noord naar zuid fietst weet op dit ogenblik ter hoogte van de rotonde Q8 niet in welke richting zij of hij verder moet. Wordt de omrijweg voor fietsers door middel van wegwijzers daar en elders aangeduid?

#### Voorstel:

De stad Oudenaarde dringt op basis van bovenstaande niet limitatieve lijst aan op de invoering van tweerichtingsverkeer voor fietsers op het nieuwe fietspad langs de N60 tussen de rotondes Samsonite en Q8.

## **4.2 Vraag en voorstel 2: Advies over woonreservegebieden.**

“In Vlaanderen ligt er nog een groot aantal onbebouwde bouwkavels. Daarnaast zijn er enorme mogelijkheden voor extra woningen door verdichting van het bestaand bebouwd gebied.” lezen we in de digitale nieuwsbrief nr. 24 van de VVSG, “Het potentieel aan bouwmogelijkheden overschrijdt dan ook de woningbehoefte. Daarom is het bebouwen van ruimtelijk slecht gelegen gronden geen goed idee, vooral als het gaat om ‘woonreservegebied’. Dat zijn gebieden die meestal als ‘woonuitbreidingsgebied’ op het gewestplan staan. Al enkele jaren heeft Vlaanderen daarom het voornemen om een zogenaamde ‘negatieve lijst’ op te stellen, dat is een lijst van woonreservegebieden die niet voor ontwikkeling in aanmerking komen. Daarnaast wil Vlaanderen een ‘positieve lijst’ opmaken: woonreservegebieden op die lijst zullen juist met minder procedurele poespas te ontwikkelen zijn. Woonreservegebieden die noch op

de ene, noch op de andere lijst staan, zouden mits nadere verantwoording alsnog kunnen worden ontwikkeld.”

Ter voorbereiding van deze lijsten kregen de colleges begin juni een brief waarin Vlaanderen de gemeenten vraagt om input voor deze lijsten. De VVSG vindt dat de gemeentelijke stem doorslaggevend moet zijn in de keuze of een woonreservegebied al dan niet ontwikkeld kan worden. In die zin is de VVSG blij met het initiatief van de minister. Tegelijkertijd vindt de VVSG de reactietijd extreem kort. De minister vraagt om uiterlijk op vrijdag 7 juli te antwoorden. Het is niet realistisch om een gedragen antwoord binnen een maand te geven. Daarnaast heeft de VVSG nog tal van vragen. Zo vraagt de vereniging zich af wat eigenlijk de noodzaak is van een positieve lijst als verdichting en inbreiding zo hoog op de politieke agenda staan (voor meer, zie website VVSG).

De atlas van woonuitbreidingsgebieden is digitaal raadpleegbaar op [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be). Specifiek voor onze stad lijkt er onduidelijkheid over het woonuitbreidingsgebied (WUG) tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat. In de atlas staat het WUG tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat groen ingekleurd. Dit betekent: ‘niet vrijgeven, niet te ontwikkelen’. In werkelijkheid werd twee jaar geleden gestart met de bouw van een woonwijk die in totaal 162 nieuwe woningen zal tellen. Ook aan beide zijden van de Winkelstraat bevinden zich WUG’en die groen zijn ingekleurd. Andere zijn geel ingekleurd wat betekent dat over die gebieden nog ‘geen uitspraak’ werd gedaan.

#### Vraag:

van waar komt de tegenstrijdigheid tussen de atlas van woonuitbreidingsgebieden en de werkelijkheid voor wat betreft het woonuitbreidingsgebied tussen de Heurnestraat en de Graaf van Landaststraat?

#### Voorstel:

- het college van burgemeester en schepenen vraagt omwille van bovenstaande argumenten uitstel aan de minister om te antwoorden op de ‘bevraging naar aanleiding van de voorbereiding van een positieve en negatieve lijst van de woonreservegebieden’
- het college van burgemeester en schepenen wint eerst het advies in van de GECORO, bespreekt de bevraging op de commissie Ruimtelijke Ordening en legt het ontwerpantwoord voor aan de gemeenteraad, alvorens een antwoord over te maken aan de minister.

## **5. Raadslid Folke D'Haeyer**

### **5.1 Vraag 1: Donk.**

Het mooie weer van de laatste dagen en weken trekt veel rustzoekers en verfrissingswilligen naar de Donk en aangelegen commerciële exploitaties. Helaas brengt het vele volk overbelasting mee. Parkeren buiten de voorziene parkeerplaatsen, zwerfvuil en achtergelaten afval, zwemmen in de Donkvijver en agressieve heethoofden. De draagkracht van het domein lijkt te worden overschreden.

Groen Oudenaarde stelt zich hierbij de volgende vragen:

1. Op welke manier zal stad Oudenaarde een handhavingsbeleid voeren?
2. Hoe zal de afvalproblematiek aangepakt worden?
3. Hoe zal de parkeerproblematiek aangepakt worden?
4. Hoeveel pv's werden er rond overlast al opgemaakt?
5. Wat zijn de regels voor zwemmen? De voorbije weken werd volop gezwommen.
6. Hoe passen de huidige vormen van recreatie en commerciële exploitaties binnen het masterplan Donk?

## **6. Raadslid Maarten Blondeel**

### **6.1 Vraag 1: bediening ophaalbrug.**

#### Toelichting:

Het Stadsbestuur ging akkoord om initiatief te nemen voor het verlengen van de spertijd van het bedienen van de ophaalbrug op schooldagen van 8u00 tot 8u30 en op woensdag van 12u tot 12u30. Een schrijven werd gericht aan Waterwegen en Zeekanaal.

#### Vraag:

- Mocht de Stad reeds een antwoord ontvangen?

## **6.2 Vraag 2: Herstel van het wegdek in de Adriaan Brouwerstraat.**

### Toelichting:

Het wegdek van de Gaspar Heuvickstraat, Keizer Karelstraat, Simon De Paepestraat, Prins Leopoldstraat, Parkstraat werd hersteld. De aanliggende Adriaan Brouwerstraat is de enige straat in deze buurt met een slecht wegdek die niet werd gerenoveerd.

Deze straat wordt bij uitstek gebruikt door fietsers die van dan de richting Ename komen. De putten en steenslag op het wegdek maken deze straat gevaarlijk.

### Vraag:

- Waarom werd de Adriaan Brouwerstraat niet meegenomen in de renovatie van de omliggende straten?
- Wanneer is de renovatie van de Adriaan Brouwerstraat gepland?

## **7. Raadslid Dagmar Beernaert**

### **7.1 Vraag en voorstel 1: Uitbreiding openingsuren containerpark.**

Inwoners van Oudenaarde kunnen terecht in het containerpark van dinsdag tot vrijdag (12u30 tot 17u45) en op zaterdag (9u tot 12u en van 13u tot 16u45). Op maandag is het containerpark gesloten. Voor veel Oudenaardse zelfstandigen, die hun sluitingsdag doorgaans op maandag nemen, is het daardoor onmogelijk om –voor de zaak of privé- afval naar het containerpark te brengen.

Voor verenigingen geldt de regeling voor handelsafval. Zij kunnen maximaal 4m3 afval per week aanvoeren, in maximaal twee beurten en dat enkel op dinsdag- en donderdagvoormiddag. Deze regeling is voor veel Oudenaardse verenigingen die voornamelijk steunen op vrijwilligers vrij omslachtig.

Op 1 juli 2014 werd het containerpark in Oudenaarde betalend. Dat had duidelijke gevolgen. De lange wachtrijen behoren ondertussen tot het verleden.

Daarom volgende vragen:

1. Hoeveel gebruikers telde het containerpark in 2015? In 2016? In 2017, tot op heden?
2. Hoeveel kg zwerfafval werd op Oudenaards grondgebied geruimd in 2012? in 2013? In 2014? In 2015? In 2016? In 2017, tot op heden?
3. Hoeveel GAS-boetes werden in die respectievelijke jaren uitgeschreven wegens sluikstorten?
4. Hoeveel inkomsten haalde Stad Oudenaarde uit het betalend containerpark in 2016?

Daarom volgend voorstel:

Om oa. ook inwoners van Oudenaarde met een zelfstandige activiteit de kans te geven gebruik te maken van het containerpark, bekijkt Stad Oudenaarde de mogelijkheid om ook op maandag het containerpark te openen.

Het stadsbestuur bekijkt bijkomend de mogelijkheid om de regeling omtrent handelsafval voor Oudenaardse verenigingen uit te breiden tot de volledige opening van het containerpark, zodat verenigingen bijvoorbeeld ook op zaterdag hun afval kunnen aanvoeren.

### **7.2 Vraag en voorstel 2: De Zwem.com.**

Op 28 april opende het nieuwe zwembad de deuren. Ondertussen zijn we twee maanden verder en bereiken ons alarmerende signalen. Zo besliste KBO Oudenaarde zijn 3.000 kinderen niet langer te laten zwemmen in het nieuwe zwembad. De directie acht het zwembad onveilig voor onervaren zwemmertjes. De bevoegde schepen laat weten rond tafel te gaan zitten met Sportoase en de scholen. Ook de voorbije gemeenteraden werden reeds enkele knelpunten besproken. Ook toen gaf de bevoegde schepen aan rond tafel te zullen zitten met Sportoase om enkele dingen uit te klaren.

Het nieuwe zwembad kost jaarlijks een hele hap uit het Oudenaardse budget. Om de zwem.com om te toveren tot het beloofde ‘zwemparadijs’ is het aangewezen de gebruikers te consulteren.

Daarom volgende vragen;

1. Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde en Sportoase? Wat was de uitkomst van dit gesprek oa. omtrent de tarifiëring?
2. Vond er reeds een overleg plaats tussen Stad Oudenaarde, Sportoase en de Oudenaardse scholen? Wat was de uitkomst van dit gesprek?

3. Tot welke oplossing kwam het voor KBO Levensblij? Voor de andere scholen?

Daarom volgend voorstel:

Stad Oudenaarde organiseert een bevraging en consulteert de gebruikers van het nieuwe zwem.com om te peilen naar hun ervaringen en mogelijke verbeterpunten. Stad Oudenaarde zit op basis van deze input in het najaar van 2017 samen met Sportoase en vraagt waar nodig de mogelijke aanpassingen te doen.

### **7.3 Vraag 3: Aanstelling studiebureau inkanteling OCMW en stad.**

Naar aanleiding van de vraag van collega Van den Heede over de inkanteling van het OCMW in de gemeente gaf het stadsbestuur te kennen dat er een studiebureau zou worden aangesteld om de inkanteling praktisch te begeleiden. In andere gemeenten blijkt dit alvast geen courante procedure om een inkanteling mogelijk te maken.

Daarom volgende vragen:

1. Waarom werd beslist een studiebureau aan te stellen?
2. Welk budget wordt voorzien voor het aanstellen van dit studiebureau?
3. Welke timing voorziet Stad Oudenaarde voor de inkanteling?

### **7.4 Vraag 4: Tegenexpertise geluidsmeting Groenhof.**

Sporthal Het Groenhof kampt met een akoestisch probleem, dat brengt overlast mee voor de buurt. De akoestiek zou niet voldoen aan de Vlarem-wetgeving. Hier omtrent is er een conflict tussen Stad Oudenaarde, de scholengemeenschap en NV Scholen voor Morgen (de bouwheer van de sporthal). Een tegenexpertise moet op een onafhankelijke manier uitsluitel brengen.

Door de renovatie van sporthal Rode Los moeten de verschillende sportverenigingen tijdelijk elders onderdak vinden. Tijdens de huldiging van de kampioenen van kern Oudenaarde bleek duidelijk dat verschillende verenigingen nog niet weten waar zij de komende tijd hun sport zullen kunnen uitoefenen.

Daarom volgende vragen:

1. Wat was het resultaat van de tegenexpertise?
2. Welke conclusies trekt het stadsbestuur uit de resultaten van de tegenexpertise en welke maatregelen zullen er getroffen worden?
3. Hebben alle sportverenigingen/sporttakken ondertussen een nieuw tijdelijk onderkomen gevonden waar ze hun sport kunnen beoefenen?

## **8. Raadslid Hilde De Smet**

### **8.1 Vraag 1: Paaltjes Voorburg: stand van zaken.**

Tijdens de gemeenteraad van 24 april 2017 was u, schepen van mobiliteit mr. Cnudde het eens met mij dat er een overleg zou komen met de handelaars die door het plaatsen van de paaltjes in de Voorburg afgesneden werden van het centrum. Vandaar mijn volgende vraag.

#### **Vraag:**

- Wat is de stand van zaken in dit verhaal ?
- Is er reeds een evaluatie geweest ?
- Is er reeds overleg geweest met de betrokken handelaars ?
- Is men andere mogelijkheden aan het bekijken om zo aan de verzuchtingen van deze handelaars tegemoet te komen ?